

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

*dle ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění
(dále jen „ZZVZ“)*

Identifikační údaje o zadavateli a veřejné zakázce:

Název zadavatele	Plzeňské městské dopravní podniky, a.s.
Sídlo zadavatele Identifikační číslo	Denisovo nábřeží 920/12, Východní Předměstí, 301 00 Plzeň 252 20 683
Název veřejné zakázky	Dodávka kabelovodu
Druh zadávacího řízení	veřejná zakázka – zjednodušené podlimitní řízení
Lhůta pro podání nabídek	14. 10. 2021 do 10:00 hod

I. Předmět veřejné zakázky, předpokládaná hodnota veřejné zakázky:

Předmětem veřejné zakázky byla jednorázová dodávka materiálu – kabelovodu dle Technické specifikace – cenové nabídky, která tvořila přílohu zadávací dokumentace.

Předpokládaná hodnota veřejné zakázky byla 3 090 000,- Kč bez DPH (slovy tři-milióny-devadesát-tisíc-korun-českých bez DPH).

II. Označení účastníků zadávacího řízení:

Účastníci zadávacího řízení byly:

Účastník: ELEKTRO S.M.S., spol. s r.o.

se sídlem: Dobrovodská 1804/43, České Budějovice 5, 370 06 České Budějovice

IČO: 40743624

DIČ: CZ40743624

Zápis v obchodním rejstříku: vedená u Krajského soudu v Českých Budějovicích, oddíl C, vložka 552

Účastník: SITEL, spol. s r.o.

se sídlem: Praha 4, Baarova 957/15, PSČ 14000

IČO: 44797320

DIČ: CZ44797320

Zápis v obchodním rejstříku: vedená u Městského soudu v Praze, oddíl C, vložka 6725

III. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení:

V tomto zadávacím řízení nebyl vyloučen žádný účastník.

IV. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva

Zadavatel v tomto zadávacím řízení smlouvu neuzavřel. Zadávací řízení bylo zrušeno.

V. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení:

Zadavatel zrušil zadávací řízení ve smyslu ust. § 127 odst. 2 písm. d) zákona, neboť v průběhu zadávacího řízení se vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval.

VI. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu:

Zadavatel použil zjednodušené podlimitní řízení, a to především z důvodu, že je mu to dle ust. § 52 ZZVZ výslovně umožněno.

VII. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických:

Zadavatel nepoužil jiné komunikační prostředky při podání nabídky než elektronické.

VIII. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn:

Střet zájmů nebyl u žádné z osob podílejících se na této veřejné zakázce identifikován.

IX. Odůvodnění nerozdělení veřejné zakázky na části:

Zadavatel nerozdělil zakázku na části, neboť to dle jeho názoru nebylo vhodné s ohledem na předmět veřejné zakázky. Rozdělení veřejné zakázky by tak bylo z ekonomického a funkčního hlediska neefektivní.

V Plzni dne 27 -10- 2021


Plzeňské městské dopravní podniky, a.s.
Mgr. Petra Šindelářová
vedoucí právního oddělení