

## PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění  
(dále jen „ZZVZ“)

### Identifikační údaje o zadavateli a veřejné zakázce:

Název zadavatele	Plzeňské městské dopravní podniky, a.s.
Sídlo zadavatele Identifikační číslo	Denisovo nábřeží 920/12, Východní Předměstí, 301 00 Plzeň 252 20 683
<b>Název veřejné zakázky</b>	<b>Zpracování výchozí projektové dokumentace Metropolitního dispečinku</b>
Druh zadávacího řízení	veřejná zakázka – zjednodušené podlimitní řízení
Lhůta pro podání nabídek	20. 12. 2019 do 9:00 hod

#### **I. Předmět veřejné zakázky, předpokládaná hodnota veřejné zakázky:**

Předmětem veřejné zakázky je zpracování a dodání výchozí projektové dokumentace a případné zajištění poradenských a konzultačních služeb v souvislosti s vybudováním a zahájením pilotního provozu Metropolitního dispečinku v oblasti dopravy na území města Plzně.

Předpokládaná hodnota veřejné zakázky je 5 500 000,- Kč bez DPH (slovy pět-milionů-pět-set-tisíc-korun-českých bez DPH).

#### **II. Označení účastníků zadávacího řízení:**

Zadavatel účastníky zadávacího řízení v souladu s ust. § 218 ZZVZ neuvádí, aby nemohlo dojít k ovlivnění hospodářské soutěže, když zadavatel má v úmyslu zadávací řízení realizovat znovu.

#### **III. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení:**

V tomto zadávacím řízení nebyl vyloučen žádný účastník.

#### **IV. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva**

Zadavatel v tomto zadávacím řízení smlouvu neuzavřel. Zadávací řízení bylo zrušeno.

#### **V. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení:**

Zadavatel dle § 127, odst. 2, písm. d) ZZVZ zrušil zadávací řízení pro důvody hodné zvláštního zřetele.

Dle ust. § 127, odst. 2, písm. d) zákona platí, že zadavatel může zadávací řízení zrušit, pokud se v průběhu zadávacího řízení vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, včetně důvodů ekonomických, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval, bez ohledu na to, zda tyto důvody zadavatel způsobil či nikoliv.

V daném případě zadavatel ve lhůtě pro podání nabídek obdržel dvě nabídky, přičemž rozdíl mezi nabídkovými cenami dvou účastníků zadávacího řízení byl tak výrazný, že tuto skutečnost zadavatel kvalifikoval jako důvody zvláštního zřetele hodné, které se vyskytly v průběhu zadávacího řízení, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval, když existují důvodné pochybnosti o tom, zda účastníci zadávacího řízení naceňovali skutečně totožný předmět plnění. Z tohoto důvodu se zadavatel rozhodl zadávací řízení zrušit.

#### **VI. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu:**

Zadavatel použil zjednodušené podlimitní řízení, a to především z důvodu, že je mu to dle ust. § 52 ZZVZ výslovně umožněno.

#### **VII. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických:**

Zadavatel nepoužil jiné komunikační prostředky při podání nabídky než elektronické.

#### **VIII. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn:**

Střet zájmů nebyl u žádné z osob podílejících se na této veřejné zakázce identifikován.

V Plzni dne 28. 1. 2020

Plzeňské městské dopravní podniky, a.s.  
Mgr. Petra Šindelářová  
vedoucí právního oddělení