

Určeno všem dodavatelům

Vyřizuje / linka: p. Kodýtková / +420 378 037 535

Plzeň 31. 8. 2018

Naše spis. značka: VZ/1/2018

Naše č.j.: 2411/ÚGRŘ/Šnd/PMDP/2018

**Věc: VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE č. 11**

**Název veřejné zakázky: Dodávka obousměrných velkokapacitních tramvají**

**Evidenční číslo: Z2018-014644**

Zadavatel: **Plzeňské městské dopravní podniky, a.s.**  
se sídlem Denisovo nábřeží č. p. 920/12, 301 00 Plzeň – Východní  
Předměstí, IČO: 25220683  
zápis v OR: Krajský soud v Plzni, oddíl B, vložka 710

Zadavatel tímto v souladu s ust. § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“), vysvětluje zadávací podmínky obsažené v zadávací dokumentaci ve věci předmětné veřejné zakázky, a to na základě obdržené žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace doručené Zadavateli dne 28. 8. 2018.

**Žádost dodavatele o vysvětlení zadávací dokumentace č. 11:**

**Dotaz č. 1**

Odst. 2.3 zadávací dokumentace:

„Zároveň platí, že Zadavatel od dodavatele požaduje u tzv. unikátních náhradních dílů definovaných v bodě 4.4 Přílohy č. 1 této zadávací dokumentace garanci délky jejich dodací doby, přičemž tato nesmí být delší než 30 pracovních dnů od jejich objednání Zadavatelem.“

Odst. 5.1 (v zadávací dokumentaci chybně označen jako bod 6.1), bod 3) zadávací dokumentace:

„Předmětem hodnocení dle tohoto kritéria bude délka dodací doby unikátních náhradních dílů, resp. zkrácení mezního termínu dodání náhradních dílů pro opravy tramvají po haváriích a mimořádných událostech (30 pracovních dnů od objednání).“

Bod 4.4 Přílohy č. 1 zadávací dokumentace:

„Za unikátní náhradní díly považuje Zadavatel takový náhradní díl, který je ohrožen destrukcí při běžných haváriích a mimořádných událostech. Jedná se především o součásti vnější skříňe tramvaje – přední a zadní

čelo, nárazníky, ochranné rámy, plenty, kryty a boční obložení, okna, dveře, světla a dále dílčí konstrukce, na nichž jsou tyto díly upevněny. Částečně jsou tyto díly specifikovány v příloze č. 1A.“

Bod 4.1 Přílohy č. 1 zadávací dokumentace:

„Za unikátní náhradní díly jsou považovány takové, které se nevyskytují na jiných tramvajích zadavatele nebo jsou uvedeny v příloze č. 1A.“

Definice unikátních náhradních dílů uvedená v bodě 4.4 Přílohy č. 1 zadávací dokumentace uvádí tyto ND pouze demonstrativně, navíc jsou míchány s tzv. vybranými ND specifikovanými v příloze č. 1A zadávací dokumentace. Zatímco zadavatel požaduje u tzv. unikátních náhradních dílů, aby dodavatel případně zkrátil maximální dodací lhůty (max. 30 dnů), což je i jedním z hodnotících kritérií, u vybraných ND specifikovaných v příloze č. 1A zadávací dokumentace požaduje zadavatel jejich dodání ve lhůtě 10 pracovních dnů od jejich objednání. Pokud některé z tzv. unikátních ND jsou dle zadávací dokumentace zároveň tzv. vybranými ND, přičemž pro obě uvedené skupiny ND požaduje zadavatel rozdílné dodací termíny, pak není zřejmé, které ND považuje zadavatel za unikátní. Dále, dle poslední věty bodu 4.1 přílohy č. 1 zadávací dokumentace jsou za tzv. unikátní ND považovány takové, které se nevyskytují na jiných tramvajích zadavatele. Podle uvedeného by dodavatelem, který dosud zadavateli nedodal žádnou tramvaj (nebo dodal tramvaje jiného typu), byly za unikátní ND považovány úplně všechny ND.

**Jaké konkrétní náhradní díly jsou zadavatelem považovány za „unikátní“? Uveďte, prosím, taxativní výčet a rozpad tzv. unikátních náhradních dílů.**

#### **Odpověď Zadavatele č. 1:**

Zadavatel uvádí, že taxativní výčet unikátních náhradních dílů nelze v danou chvíli uvést z důvodu, že dosud neexistuje rozpis dílů nabízené tramvaje každým uchazečem. Specifikaci uvedenou v bodu č. 4.1. a 4.4. Přílohy č. 1 ZD považuje Zadavatel za dostačující, přičemž platí, že lze s vybraným dodavatelem pro zamezení jakýchkoliv pochybností po uzavření smlouvy zpracovat podrobný seznam náhradních dílů konkrétně nabízených tramvajů a k jednotlivým náhradním dílům přiřadit konkrétní specifikaci typu ND. Unikátním náhradním dílem bude vždy ten díl, který je ohrožen destrukcí při běžných haváriích a mimořádných událostech a nelze si při opravě „vypomoci“ dílem, který se nachází na jiné tramvaji – pro danou tramvaj je tedy určitým způsobem jedinečný a nelze jej z jedné tramvaje přendat bez dalšího do druhé (bez ohledu na to, zda se jedná o tramvaj dodanou vybraným dodavatelem či nikoli).

Plzeňské městské dopravní podniky, a.s.  
Mgr. Petra Šindelářová  
vedoucí právního oddělení