

Určeno všem dodavatelům

Vyřizuje / linka: p. Kodýtková / +420 378 037 535

Plzeň 13. 8. 2018

Naše spis. značka: VZ/1/2018

Naše č.j.: 2240/ÚGRŽ/ZKO/PMDP/2018

Věc: VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE č. 10

Název veřejné zakázky: Dodávka obousměrných velkokapacitních tramvají

Evidenční číslo: Z2018-014644

Zadavatel: **Plzeňské městské dopravní podniky, a.s.**
se sídlem Denisovo nábřeží č. p. 920/12, 301 00 Plzeň – Východní
Předměstí, IČO: 25220683
zápis v OR: Krajský soud v Plzni, oddíl B, vložka 710

Zadavatel tímto v souladu s ust. § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“), vysvětluje zadávací podmínky obsažené v zadávací dokumentaci ve věci předmětné veřejné zakázky, a to na základě obdržené žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace doručené Zadavateli dne 9. 8. 2018.

Žádost dodavatele o vysvětlení zadávací dokumentace č. 10:

Dotaz č. 1

V žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č.8 je uvedena odpověď:

„U každých vstupních dveří je umístěn prodejní terminál CVP25, jehož prostřednictvím se cestující odbavují pomocí bankovní popřípadě Plzeňské karty (palubní počítač je ve voze pouze jeden). Volbu tarifu provádí cestující prostřednictvím terminálu CVP25, který následně tiskne i jízdní doklad.“

Tato odpověď je však v rozporu s bodem 2.6.6.4. Instalace odbavovacích terminálů zadávací dokumentace, kde je uvedeno: „V jednom vozidle je uvažována instalace odbavovacích terminálů v blízkosti každých dveří určených pro nástup a výstup (**kromě předních dveří**). Jedno místo v blízkosti předních dveří slouží jako rezerva pro eventuální doplnění.“

Prosíme o jednoznačné určení počtu odbavovacích terminálů typu CVP25, kolik jich má být s vozidlem dodáno. Dále prosím o potvrzení, že žádný jiný typ odbavovacího terminálu není požadován. Ostatní místa pro umístění odbavovacích terminálů, budou obsahovat pouze přípravu k instalaci odbavovacího terminálu.

Odpověď Zadavatele č. 1:

Zadavatel uvádí, že odpoví na dotaz č. 8 ve vysvětlení ze dne 25. 7. 2018 vysvětloval funkci odbavovacího systému ve vozidle. Specifikace uvedená v bodu 2.6.6.4. v příloze č. 1 zadávací dokumentace je platná. Ve vozidle není instalován žádný jiný odbavovací terminál. Počet odbavovacích terminálů nelze jednoznačně určit vzhledem ke skutečnosti, že v příloze č. 1 zadávací dokumentace je stanoven pouze minimální počet dveří pro cestující, tzn. konečný počet dveří není pevně stanoven, a tudíž nelze jednoznačně určit počet odbavovacích terminálů (z definice v bodu 2.6.6.4. lze odvodit, že počet odbavovacích terminálů CVP25 je roven celkovému počtu dveří pro cestující – 2).

Dotaz č. 2

Disponibilita tramvají

Žádáme o informaci, na jakém základě bude vypočítávána disponibilita tramvají – např. při odstavení tramvaje na 6 hodin v 1 dni bude do roční provozní disponibility započítávána ¼ dne?

Odpověď Zadavatele č. 2:

Disponibilita tramvají je vždy počítána na celé dny. Pokud není tramvaj přistavena k ranní výpravě, je považována celý den za nedisponibilní. Pokud je tramvaj vypravena a pro poruchu je stažena z trati, považuje se nicméně v tento den za disponibilní, neboť byla připravena k ranní výpravě.

Dotaz č. 3

Příloha č. 2 – Rámcová kupní smlouva

Žádáme o potvrzení, že rozumíme správně Rámcové smlouvě – odst. 10.7 ve vztahu k následující situaci: na tramvaji dojde v 10. roce provozu (vozidlo je mimo záruku za jakost 24 měsíců) k vadě (např. převodovky) vedoucí k odstavení tramvaje. Prodávající nemá ze smlouvy povinnost tento díl dodat ve smluvním termínu a ani nemá žádný vliv na způsob, jak a v jakém termínu bude oprava provedena. Dle našeho názoru v tomto případě nemohlo být vozidlo přistaveno pro výpravu v důsledku okolností spočívajících výlučně na straně Kupujícího. Ve vztahu k Prodávajícímu je vozidlo považováno za provozně spolehlivé (disponibilní).

Odpověď Zadavatele č. 3:

Ne, zde se bude vozidlo považovat za nedisponibilní, neboť dodavatel garantuje provozní spolehlivost po dobu 25 let v městském provozu při průměrném ročním proběhu 40 tis. km.

Dotaz č. 4

Příloha č. 2 – Rámcová kupní smlouva

Žádáme o potvrzení, že rozumíme správně Rámcové smlouvě – odst. 10.7: v případě, že je vozidlo odstaveno na vyšší stupeň údržby (např. kontrolní prohlídka, střední oprava,..) je toto vozidlo považováno ve vztahu k Prodávajícímu za provozně spolehlivé (disponibilní), neboť údržbu provádí Kupující, případně pověřená servisní organizace.

Odpověď Zadavatele č. 4:

Zde je zapotřebí rozlišit stupeň údržby. Pokud je tramvaj odstavena z důvodu kontrolní prohlídky, považuje se za nedisponibilní. Pokud je tramvaj odstavena z důvodu střední a vyšší opravy, je považována za disponibilní.

Dotaz č. 5

Příloha č. 2 – Rámcová kupní smlouva

Rámcová smlouva odst. 10.4 – dodávka unikátních náhradních dílů je v případě nedodání dílu penalizována dle 12.1 e) ve výši 0,01% z kupní ceny tramvaje za každý započatý den prodlení. Odst. 20.4. týkající se dle našeho názoru stejných náhradních dílů je penalizován dle 12.1 d)) ve výši 0,05% z kupní ceny tramvaje za každý započatý den prodlení. Žádáme o informaci, jakým způsobem bude penalizováno nedodání unikátních náhradních dílů (uvedených v příloze smlouvy).

Odpověď Zadavatele č. 5:

Článek 10. 4. Rámcové kupní smlouvy s provazbou na sankční ujednání dle čl. 12. 1 e) se aplikuje pro unikátní náhradní díly. Článek 20.4 Rámcové kupní smlouvy s provazbou na sankční ujednání dle čl. 12. 1 d) se týká povinnosti dodávat vybrané náhradní díly. Definice těchto náhradních dílů jsou uvedeny v příloze č. 1 – Technické specifikaci.

Pozdní dodání unikátních náhradních dílů bude tedy penalizováno dle 12.1 e) ve výši 0,01% z kupní ceny tramvaje za každý započatý den prodlení.

Dotaz č. 6

Příloha č. 1A (ZD bod 4. c)

Spotřeba času na demontáž a montáž celého předního čela tramvaje ohodnocená referenční cenou za hodinu práce pro opravy po haváriích a mimořádných událostech

Prosíme o preciznější definici všech dílů, které se ukrývají pod pojmem „celé přední čelo tramvaje“. Dle nás je „celé přední čelo tramvaje“ chápáno jako sestava vnějšího obložení, deformačních prvků vozidla – tj. nárazník,

spřáhlo, osvětlení (jednotlivé sady světel, zasklení čela (čelní a boční skla), interiérové vybavení stanoviště řidiče (sedadlo řidiče, pulty a řídicí panely, ventilační kanály atd.) a skelet čela (ocelová konstrukce čela).

Odpověď Zadavatele č. 6:

Zadavatel uvádí, že přesnou definici všech dílů nelze uvést z důvodu, že neexistuje rozpis dílů čela následně nabízené tramvaje každým uchazečem. Pro účely ocenění demontáže a následné montáže uvažujte zejména sestavu vnějšího obložení skeletu včetně deformačních prvků, spřáhla, zasklení, vnějšího osvětlení a nárazníku.

Plzeňské městské dopravní podniky, a.s.
Mgr. Petra Šindelářová
vedoucí právního oddělení