

**ROZHODNUTÍ O ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ VE VEŘEJNÉ ZAKÁZCE  
S NÁZVEM**

**„DODÁVKA STŘEDNĚKAPACITNÍCH NÍZKOPODLAŽNÍCH TRAMVAJÍ“**

**Identifikační údaje o zadavateli a veřejné zakázce:**

<b>Zadavatel:</b>	<b>Plzeňské městské dopravní podniky, a.s.</b>
Sídlo	Denisovo nábřeží 920/12, PSČ: 301 00 Plzeň - Východní Předměstí
IČO:	25220683
DIČ:	CZ25220683
Zápis v OR:	Krajský soud Plzeň, oddíl B, vložka 710
Název veřejné zakázky:	<b>Dodávka středněkapacitních nízkopodlažních tramvají</b>
Druh veřejné zakázky:	otevřené řízení
Osoba oprávněná jednat jménem Zadavatele:	Mgr. Michal Kraus, MSc, předseda představenstva

**Zadavatel na základě ust. § 49, § 127 odst. 2 písm. e), § 170 a § 245 odst. 1 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „ZZVZ“) tímto**

**r u š í**

**zadávací řízení s názvem „Dodávka středněkapacitních nízkopodlažních tramvají.“**

**I.**

**Odůvodnění**

Plzeňské městské dopravní podniky, a.s. jakožto Zadavatel uveřejnil ve Věstníku veřejných zakázek dne 06.03.2017 pod evid. č. Z2017-005791 veřejnou zakázku s názvem: **Dodávka středněkapacitních nízkopodlažních tramvají.**

Dne 26.04.2017 obdržel Zadavatel ze strany dodavatele námitky proti zadávacím podmínkám Zadavatele v této veřejné zakázce.

Stěžovatel v rámci jím podaných námitek zejména namítal, že nastavení zadávacích podmínek je v rozporu s požadavky ZZVZ a to, dle názoru Stěžovatele, zejména z následujících důvodů:

- Zadavatel požaduje dodání předmětných tramvají ve lhůtách, které znemožňují účast širšímu okruhu dodavatelů, a naopak umožňují podání nabídky jedinému dodavateli;

- Zadavatel nepřipustně omezil lokalizaci referenčních dodávek v rámci prokázání technické kvalifikace;
- Zadavatel nepřipustně přenáší odpovědnost za správnost zadávací dokumentace na dodavatele.

Stěžovatel v rámci námitek uvedl, že z čl. 2.5 zadávací dokumentace ve spojení s odst. 5.1 přílohy č. 2 zadávací dokumentace je zřejmé, že Zadavatel požaduje dodání prvního vozidla do 30.9.2018. Dle názoru Stěžovatele je tedy zřejmé, že i při optimistickém scénáři bezproblémového průběhu zadávacího řízení, kdy by k uzavření smlouvy s vybraným dodavatelem došlo v horizontu 2 měsíců od uplynutí lhůty pro podání nabídek, byla lhůta pro dodání vozidla 14 měsíců či kratší. Stěžovatel v této souvislosti především namítal, že takovouto dodací lhůtu může reálně splnit pouze jediný dodavatel.

Stěžovatel dále v rámci námitek tvrdil diskriminačně nastavenou lokalizaci referenčních dodávek, které je možno použít k prokázání technické kvalifikace dle odst. 3.3.1 zadávací dokumentace. Stěžovatel pokládal za diskriminační, že Zadavatel v rámci zadávacích podmínek uvedl, že jako významnou dodávku pro účely prokázání kvalifikace je možno použít pouze dodávky realizované v rámci Evropské unie. Dle Stěžovatele požadavek na realizaci významných dodávek pouze v rámci EU bez zohlednění možnosti dodávek ze Švýcarské konfederace je nedůvodný a diskriminační.

V závěru námitek Stěžovatel pak konstatoval, že Zadavatel přenáší odpovědnost za správnost zadávacích podmínek na dodavatele, když ustanovení v odst. 3.4.1 zadávací dokumentace lze spatřovat za rozporné s ust. § 36 odst. 3 ZZVZ.

S ohledem na předmětné námitky Stěžovatel navrhoval změny zadávacích podmínek k veřejné zakázce takovým způsobem, že termín dodání prvního vozidla na základě uzavřené kupní smlouvy bude stanoven nejméně na 20 měsíců ode dne uzavření takové kupní smlouvy a vypuštění odst. 3.4.1 zadávací dokumentace.

## II.


**Zadavatel v návaznosti na námitky podané Stěžovatelem a po komplexním zvážení všech skutečností, dále pak z důvodu nemožnosti získání dotace ze strany příslušného poskytovatele dotace v případě prodloužení termínu pro dodání prvního vozidla (tramvaje); dále po prověření rozhodovací praxe ÚOHS, jakož i veden snahou plně dostát základním zásadám zadávacího řízení uvedeným v ust. § 6 ZZVZ, zejména zásadě přiměřenosti, rovného zacházení a zákazu diskriminace, se rozhodl vyhovět námitkám Stěžovatele a přijmout zároveň opatření k nápravě ve smyslu ust. § 49, 127 odst. 2 písm. e), § 170 a § 245 odst. 1 ZZVZ, kterým je zrušení zadávacího řízení.**

**Zadavatel v této souvislosti doplňuje, že si v čl. 7 odst. 7.5 zadávací dokumentace vyhradil zrušení zadávacího řízení.**

**Pro úplnost Zadavatel uvádí, že předpokládal, že předmět veřejné zakázky bude spolufinancován z dotačních prostředků, a to prostřednictvím Integrovaného regionálního operačního programu udržitelná doprava – integrované projekty ITI, Prioritní osa I., Specifický cíl 1.2. Podmínkou poskytovatele dotace je, že dodávka prvního vozidla (tramvaje) musí být realizována nejpozději do fixního termínu stanoveného v zadávacích podmínkách, tj. do**

**30.9.2018. Vzhledem k situaci, že by Zadavatel neobdržel požadovanou dotaci, pokud by z jeho strany došlo k prodloužení termínu pro dodávku prvního vozidla o lhůtu stanovenou v námitkách Stěžovatele a vzhledem k rozhodovací praxi ÚOHS, zejména rozhodnutí pod č.j. ÚOHS-S0461/2016/VZ-00696/2017/512/VNv, nezbyvá Zadavateli než v rámci opatření k nápravě zrušit zadávací řízení, neboť pokračování v zadávacím řízení by postrádalo smysl. Zadavatel avizoval předmětnou dotaci již v rámci zadávacích podmínek.**

V Plzni dne 9.5.2017

  
.....  
Plzeňské městské dopravní podniky, a.s.  
Mgr. Michal Kraus, MSc, předseda představenstva