

Určeno všem dodavatelům

Vyřizuje / linka: Kodýtková / +420 378 037 535
Naše spis. značka: VZ/3/2025
Naše č.j.: 530/ÚGR/ZKO/PMDP/2025

Plzeň 16. 4. 2025

Věc: VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE č. 1

Název veřejné zakázky: Veřejná zakázka na operativní leasing sdílených elektrokol (Bikesharing)

Evidenční číslo: Z2025-014653

Zadavatel: Plzeňské městské dopravní podniky, a.s.
se sídlem Denisovo nábřeží 920/12, Východní Předměstí, 301 00
Plzeň, IČO: 25220683
zápis v OR: Krajský soud v Plzni, oddíl B, vložka 710
osoba oprávněná k zastupování Zadavatele při vyřizování žádostí
o vysvětlení ZD: Mgr. Petra Šindelářová, vedoucí právního oddělení

Zadavatel tímto v souladu s ust. § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“), vysvětluje zadávací dokumentaci ve věci předmětné veřejné zakázky, a to na základě obdržené žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace doručené Zadavateli dne 14. 4. 2025.

Zadavatel konstatuje, že žádost o vysvětlení zadávací dokumentace byla doručena po uplynutí lhůty pro podání žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace (viz čl. 8.1. Zadávací dokumentace). Zadavatel tedy není povinen na tuto žádost reagovat. V zájmu transparentnosti a zajištění rovného přístupu však zadavatel poskytuje následující odpovědi nad rámec svých zákonných povinností, přičemž výslovně upozorňuje, že se jedná o dobrovolné vysvětlení, které nezakládá právní nárok na další obdobné postupy.

Dotaz dodavatele č. 1:

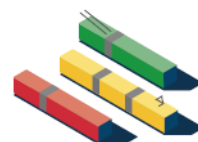
V příloze č. 1 zadávací dokumentace (Podrobná technická specifikace) je uveden následující požadavek: „[elektro kolo musí být] (...) vybaveno bezkontaktním platebním terminálem, který uživateli umožní jízdu bez registrace, pouhým přiložením platební karty, z které bude cena jízdy stržena.“

Dle znalostí tazatele neumožňuje žádná z obchodních společností nabízejících bikesharing v České republice půjčení kola bez nutnosti provést registraci. Tato podmínka tak vede k zásadnímu omezení hospodářské soutěže a vystavuje budoucího vybraného dodavatele zcela zásadnímu riziku (protože kola budou stále v jeho vlastnictví). V daném případě je totiž možné pro půjčení kola využít jednorázovou platební kartu anebo přednabitě virtuální karty, což neposkytuje dostatečnou záruku před odcizením anebo poškozením kola.

Plzeňské městské dopravní podniky, a. s.
Denisovo nábřeží 920/12
301 00 Plzeň - Východní Předměstí
IČ: 25220683 DIČ: CZ25220683
Bank. účet: 117433803/0300

Kontaktujte nás:
T +420 371 655 600
E pmdp@pmdp.cz
W www.pmdp.cz

Sledujte nás na sítích:
 facebook.com/mhdplzen
 instagram.com/pmdp_oficialni_stranka
 [youtube.com @PMDPas](https://youtube.com/@PMDPas)



Upraví zadavatel za účelem zachování otevřené soutěže o danou veřejnou zakázku a za účelem stanovení nikoliv jednostranně nevýhodných smluvních podmínek uvedený technický požadavek? Ověřil si zadavatel, že daný požadavek (který zásadně omezuje hospodářskou soutěž) je dostatečně důvodný?

Odpověď zadavatele na dotaz dodavatele č. 1:

Zadavatel potvrzuje, že požadavek na vybavení elektrokol bezkontaktním platebním terminálem umožňujícím zapůjčení kola bez nutnosti předchozí registrace je zcela **záměrný a vědomě formulovaný**. Zadavatel tímto sleduje **legitimní cíl zajištění co nejširší dostupnosti služby** sdílených elektrokol pro obyvatele i návštěvníky města, bez ohledu na jejich technickou připravenost (např. přístup k internetu, mobilní aplikaci apod.).

Tento požadavek odpovídá **aktuálním trendům v oblasti městské mobility** a zadavatel jej vnímá jako uživatelsky přívětivé řešení, které umožní využití služby i tzv. „náhodným“ uživatelům, například turistům či jednorázovým cestujícím, kteří nemají zájem se registrovat, nebo si stahovat aplikaci.

Zadavatel si ověřil, že takové technické řešení je na trhu **dostupné a realizovatelné**, a to v podobě platebních terminálů umožňujících zapůjčení prostřednictvím bezkontaktní platby. V praxi se tato řešení již vyskytují – např. v zahraničí pod označením „**Tap and Bike**“ (např. Budapešť), a stále častěji jsou využívána i v rámci jiných oblastí veřejných služeb v České republice (např. parkovací systémy, MHD). Zadavatel v tomto směru odkazuje mimo jiné na závěry **studie nizozemského Ministerstva infrastruktury a vodního hospodářství** analyzující přínosy bezkontaktního platebního modelu v mikromobilitě¹.

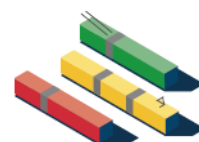
Zadavatel také zohlednil praktické aspekty – například situace, kdy má uživatel vybitý telefon nebo omezený datový tarif. Možnost zapůjčit kolo **pouhým přiložením platební karty bez nutnosti registrace** proto považuje za funkčně přínosnou, inkluzivní a přizpůsobenou chování reálných uživatelů.

K otázce zabezpečení a potenciálního rizika pro dodavatele zadavatel uvádí, že **platební karta sama o sobě slouží jako forma identifikace uživatele** a umožňuje nejen úhradu, ale i případné sankcionování nežádoucího jednání (např. poškození kola). Dodavatel má zároveň možnost přijmout **další opatření**, včetně sjednání pojištění, technických zámků, nebo promítnutí míry rizika do nabídkové ceny. Zadávací dokumentace zároveň výslovně **nezadává konkrétní typ terminálu**, ponechává tedy dodavateli prostor pro volbu technického řešení.

Zadavatel konečně doplňuje, že **požadavek na platbu bez registrace** není výlučný – uživatelé budou mít také možnost využít **mobilní aplikaci**, jak je uvedeno v zadávací dokumentaci.

Na základě výše uvedeného považuje zadavatel tento technický požadavek za důvodný, neboť reaguje na potřeby města i uživatelů; za přiměřený, neboť nevyžaduje konkrétní technologii; za neomezující soutěž, neboť

¹ <https://www.government.nl/documents/reports/2025/01/21/contactless-payments-for-bikeshare>, dostupný online k 15.4.2025.



je technicky dosažitelný a otevřený více řešením; a zároveň za odpovídající moderním trendům městské mobility.

Zadavatel proto **nepřistoupí k úpravě zadávací dokumentace** v uvedeném bodě.

Dotaz dodavatele č. 2:

V příloze č. 1 zadávací dokumentace (Podrobná technická specifikace) je uveden následující požadavek: „[elektro kolo musí být] (...) vybaveno displejem, který musí být schopen zobrazit minimálně odkaz na smluvní podmínky, rychlost jízdy, kapacitu akumulátoru a směr k nejbližší stanici, kde lze kolo odložit a výpůjčku ukončit.“.

I tento požadavek je dle tazatele značně nestandardní, když dle jemu známých informací takovým technickým řešením nedisponuje žádná z obchodních společností nabízejících bikesharing, které působí v České republice. Dle znalostí tazatele takové řešení nenabízí ani obchodní společnosti působící na evropském trhu. Požadovaný displej je totiž náchylný na poškození a kola (včetně elektrokol), která se nabízejí v rámci bikesharingu, jsou vyráběna a řešena tak, aby měla kola pouze minimum komponentů, které mohou být takto poškozeny (například i při vandalství). Proto kola určená pro bikesharing jsou často vybavena integrovaným zvonkem, reflexními páskami na pneumatikách kola atd., a naopak nejsou vůbec vybavena technologií, která by takovému poškození podléhala. Toto je (stejně jako problematika dle předešlého dotazu) relevantní rovněž z pohledu rizika budoucího vybraného dodavatele, protože ten bude po dobu trvání smluvního vztahu nadále vlastníkem kol.

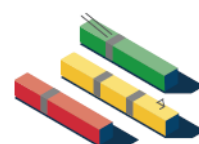
Zadavatel dále požaduje, aby bylo možné v rámci displeje umožnit odkaz na smluvní podmínky; uvedené lze řešit například nálepkou s QR kódem s odkazem na smluvní podmínky. Toto řešení přitom vede ke stejnému cíli a jedná se o řešení, které není náchylné k poškození (na rozdíl od displeje).

Zvážil zadavatel odstranění anebo změnu uvedeného vysoce nestandardního požadavku tak, aby byla zachována otevřená soutěž o dotčenou veřejnou zakázku? Ověřil si zadavatel, že daný požadavek (který zásadně omezuje hospodářskou soutěž) je dostatečně důvodný?

Odpověď zadavatele na dotaz dodavatele č. 2:

Zadavatel potvrzuje, že požadavek na vybavení elektrokol **displejem schopným zobrazit stanovené informace** je **záměrný, vědomě formulovaný** a v kontextu koncepce služby **odůvodněný, přiměřený a technicky realizovatelný**.

Cílem zadavatele je zajistit moderní, komfortní a uživatelsky přívětivou službu, která bude přístupná i osobám, jež nemají přístup k mobilní aplikaci nebo chytrému zařízení. Displej proto představuje **nezbytný komunikační prvek**, který uživateli umožní orientaci při jízdě (např. směr k nejbližší stanici), získání informací o **stavu akumulátoru, aktuální rychlosti**, případně odkaz na **smluvní podmínky**, pokud kolo nebylo rezervováno přes aplikaci.



Zadavatel si **ověřil, že displeje schopné zobrazovat uvedené údaje jsou na trhu dostupné** a na trhu existují elektrokola, která jsou takovými displeji vybavena. Jedná se již o zcela běžný evropský standard využívaný např. v Londýně, Helsinkách či Lahti, aktuálně realizovaný např. v Budapešti. Displeje jsou navíc dostupné v provedení s **vysokou odolností vůči mechanickému poškození, vandalismu a povětrnostním vlivům**, a jako takové jsou již **standardně integrovány do prostředků mikromobility** v řadě evropských měst.

Zadavatel zároveň zdůrazňuje, že **požadavek na displej přímo navazuje na jiný požadavek**, a to **možnost zapůjčení kola bez registrace a bez použití mobilní aplikace (viz odpověď č. 1)**. V tomto režimu nemá uživatel jinou možnost, jak se seznámit s provozními informacemi – a právě displej tyto informace zprostředkuje. Pouhá nálepka s QR kódem proto **není funkčně srovnatelným řešením**, neboť pro její využití je zapotřebí mobilní zařízení s připojením k internetu, což odporuje výše uvedenému účelu.

Zadavatel dále bere v potaz **bezpečnost jízdy a informovanost uživatele** – aktuální rychlost, stav baterie nebo navigační informace nejsou jen komfortním rozšířením služby, ale také prvky, které přispívají ke správnému a bezpečnému používání elektrokola v městském provozu.

Co se týče obav o náchylnost displeje k poškození, zadavatel konstatuje, že zadávací dokumentace **nestanoví konkrétní typ displeje**, nýbrž pouze funkční požadavek na zobrazování údajů. **Volba technického řešení je ponechána zcela na dodavateli**, který může využít osvědčené a odolné komponenty běžně dostupné na trhu. Stejně jako u jiných prvků (např. zámků, světel apod.) je odpovědností dodavatele navrhnout robustní řešení odpovídající veřejnému provozu.

Z výše uvedených důvodů považuje zadavatel požadavek na vybavení elektrokol displejem za **technicky proveditelný**, neboť se jedná o doložitelně existující a na trhu dostupné řešení; za **funkčně nezbytný**, neboť přímo souvisí s jiným klíčovým požadavkem – možností zapůjčení bez registrace a mobilní aplikace; za **neomezující hospodářskou soutěž**, neboť jde o dostatečně obecný a technicky dosažitelný požadavek otevřený více řešením; a za **plně odpovídající cílům veřejné služby**, zejména z hlediska bezpečnosti, přístupnosti a informovanosti uživatelů.

Zadavatel proto **nepřistoupí ke změně tohoto požadavku** a považuje jej za plně legitimní v kontextu zamýšlené služby.

Dotaz dodavatele č. 3:

V příloze č. 1 zadávací dokumentace (Podrobná technická specifikace) je uveden následující požadavek: „Požadavky na funkčnost SW: SW musí umožnit plnou správu a monitorování všech Elektrokol, včetně sledování stavu akumulátorů, teploty akumulátorů, nabíjení, monitorování výkonnosti a údržby. Musí být kompatibilní se všemi dodanými Elektroky a akumulátory.“

Dle znalostí tazatele tento vysoce nestandardní požadavek (sledování teploty akumulátoru) nenabízí žádný z relevantních dodavatelů působících na relevantním trhu. I v tomto rozsahu se tedy jedná o požadavek, který omezuje hospodářskou soutěž a u kterého je otázkou, zda je dostatečně odůvodněn potřebami zadavatele.

Plzeňské městské dopravní podniky, a. s.

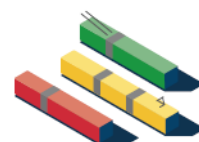
Denisovo nábreží 920/12
301 00 Plzeň - Východní Předměstí
IČ: 25220683 DIČ: CZ25220683
Bank. účet: 117433803/0300

Kontaktujte nás:

T +420 371 655 600
E pmdp@pmdp.cz
W www.pmdp.cz

Sledujte nás na sítích:

 facebook.com/mhdpplzen
 instagram.com/pmdp_oficialni_stranka
 youtube.com/@PMDPas



Zváží zadavatel odstranění anebo změnu uvedeného vysoce nestandardního požadavku tak, aby byla zachována otevřená soutěž o dotčenou veřejnou zakázku? Ověřil si zadavatel, že daný požadavek (který zásadně omezuje hospodářskou soutěž) je dostatečně důvodný? Učinil zadavatel ve vztahu k tomuto požadavku průzkum trhu, který by mu potvrdil to, že tento požadavek je na relevantním trhu splnitelný?

Odpověď zadavatele na dotaz dodavatele č. 3:

Zadavatel potvrzuje, že požadavek na možnost softwarového sledování teploty akumulátorů je **záměrný, důvodný a přiměřený**, a vychází ze základního požadavku na **zajištění provozní bezpečnosti a odpovědného zacházení s technickým zařízením**, jehož součástí jsou lithium-iontové baterie – tedy technologie, která s sebou nese **reálná bezpečnostní rizika** v případě nesprávného nebo nekontrolovaného provozu.

Sledování teploty akumulátorů představuje **standardní bezpečnostní prvek**, který je běžnou součástí správy bateriových systémů nejen v automobilovém průmyslu, ale i u elektrických koloběžek, elektrokol a dalších prostředků moderní mikromobility. Tato funkcionality je typicky dostupná v rámci tzv. **Battery Management Systemů (BMS)**, které běžně sledují teplotu, napětí, nabíjení, vybíjení a další provozní parametry baterie. Tyto údaje mohou být integrovány do softwarového rozhraní správy flotily nebo přenášeny přes externí API.

Zadavatel si **ověřil dostupnost těchto technologií v rámci průzkumu trhu** a je přesvědčen, že existují dodavatelé, kteří jsou schopni požadovanou funkcionalitu technicky zajistit – a to jak formou **stávajícího řešení**, tak prostřednictvím **rozšíření či přizpůsobení softwaru**. Uvedený požadavek je proto považován za **technicky splnitelný a odpovídající běžným bezpečnostním a provozním standardům** v oblasti moderní správy elektromobilních zařízení.

Dále je třeba zdůraznit, že sledování teploty akumulátorů **nepředstavuje nadstandardní nebo neúměrně zatěžující požadavek**, ale naopak **součást preventivních opatření**, která mohou **významně snížit riziko požáru, přehřátí či jiného selhání baterie**, a tím i rizika na straně dodavatele, který zůstává vlastníkem zařízení po dobu plnění smlouvy. Zadavatel tak sleduje zájem nejen na ochraně veřejnosti a infrastruktury, ale rovněž na ochraně majetku budoucího dodavatele.

Tato požadovaná funkcionality rovněž umožňuje **efektivní plánování údržby**, predikci technických závad, **optimalizaci cyklů dobíjení** a zajištění delší životnosti akumulátorů. Zadavatel proto vnímá tento požadavek jako součást **odpovědného, moderního a bezpečného přístupu k provozu sdílených elektrokol**.

Na základě výše uvedeného považuje zadavatel tento technický požadavek za důvodný, neboť zajišťuje provozní bezpečnost a prevenci rizik, technicky proveditelný, neboť odpovídající řešení jsou na trhu dostupná nebo snadno implementovatelná, přiměřený, neboť sleduje legitimní cíl ochrany veřejnosti i majetku dodavatele, a neomezující hospodářskou soutěž, neboť umožňuje více technických přístupů a nezvýhodňuje konkrétní technologii či dodavatele.

Zadavatel zároveň upozorňuje, že v rámci této veřejné zakázky vědomě usiluje o vysoký standard kvality a bezpečnosti sdílených elektrokol, jak je podrobně specifikováno v příloze č. 1 zadávací dokumentace. Tento přístup zadavatel nepovažuje za nadstandardní, ale za odpovědné veřejné zadávání. Zadavatel je přitom



připraven akceptovat vyšší cenu nájmu, pokud to povede ke snížení poruchovosti, vyšší životnosti zařízení a zejména ke zvýšení bezpečnosti konečných uživatelů.

Z těchto důvodů zadavatel **nepřistoupí ke změně této specifikace**, kterou považuje za **plně legitimní, účelnou a ve veřejném zájmu odůvodněnou**.

Dotaz dodavatele č. 4:

V příloze č. 1 zadávací dokumentace (Podrobná technická specifikace) je uveden následující požadavek: „[elektro kolo musí být vybaveno] (...) dálkově nastavitelnou automatickou deaktivací přípomoci či úplným zablokováním kol při vjezdu do zakázané zóny (definované Objednatелеm)“.

Dle znalostí tazatele není toto technické řešení běžně dostupné na relevantním trhu provozovatelů anebo dodavatelů elektrokol; opět se tedy jedná o zcela nadstandardní požadavek, který je způsobilý zásadně omezit hospodářskou soutěž o danou veřejnou zakázku. Zváží zadavatel odstranění anebo změnu uvedeného požadavku tak, aby byla zachována otevřená soutěž o dotčenou veřejnou zakázku?

Odpověď zadavatele na dotaz dodavatele č. 4:

Zadavatel potvrzuje, že požadavek na možnost dálkově deaktivovat přípomoc nebo zablokovat kolo při vjezdu do zakázané zóny je záměrný, funkčně odůvodněný a technicky proveditelný.

Tento požadavek vychází z legitimní potřeby zadavatele efektivně řídit a kontrolovat pohyb sdílených prostředků v městském prostoru, a to zejména s ohledem na zajištění bezpečnosti, veřejného pořádku a ochrany infrastruktury. Zadavatel má jako provozovatel městské mobility zájem vyloučit pohyb elektrokol v předem definovaných zónách – typicky historických centrech, pěších zónách, parcích, nebo jiných místech s omezeným provozem.

Podobný princip tzv. „no-go“ zón je běžně používán u sdílených elektrokoloběžek, kde systém při vjezdu do vymezené oblasti automaticky snižuje rychlost nebo vozidlo zcela deaktivuje. Zadavatel má za to, že požadavek na obdobnou funkcionalitu u elektrokol nepředstavuje technologickou novinku, ale je přirozeným rozšířením standardní funkcionality řídicích jednotek a software správy flotily.

Zadavatel si ověřil, že uvedená funkcionalita je na trhu technicky dostupná, případně dosažitelná rozšířením softwaru – a to způsobem, který nevyžaduje nadstandardní zásahy do hardwaru. Pokud dané řešení není součástí stávající nabídky uchazeče, je běžnou praxí doplnit požadovanou logiku řízení jako součást přizpůsobeného softwaru.

Zadavatel považuje tento požadavek také za důležitý bezpečnostní prvek, který zvyšuje schopnost operativně reagovat v případech krádeže nebo neoprávněného použití kola, pohybu v zakázaných oblastech (např. pěší zóny), podezření na využití kola v souvislosti s protiprávním jednáním.

Z výše uvedeného důvodu považuje zadavatel tento požadavek za důvodný, neboť sleduje legitimní zájmy města a veřejnosti, technicky proveditelný, neboť odpovídající systémy již existují nebo je lze snadno

Plzeňské městské dopravní podniky, a. s.

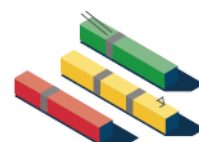
Denisovo nábřeží 920/12
301 00 Plzeň - Východní Předměstí
IČ: 25220683 DIČ: CZ25220683
Bank. účet: 117433803/0300

Kontaktujte nás:

T +420 371 655 600
E pmdp@pmdp.cz
W www.pmdp.cz

Sledujte nás na sítích:

 facebook.com/mhdpplzen
 instagram.com/pmdp_oficialni_stranka
 youtube.com/@PMDPas



přizpůsobit, přiměřený, neboť nijak neomezuje uchazeče na konkrétní technologii, a neomezující hospodářskou soutěž, neboť nabízí prostor pro více technických řešení.

Zadavatel tedy **nepřistoupí ke změně tohoto požadavku**, neboť jej považuje za plně legitimní, obhajitelný a v souladu s cíli veřejné zakázky, především se zajištěním bezpečného, kontrolovaného a odpovědného provozu sdílených prostředků v rámci městské infrastruktury.

Dotaz dodavatele č. 5:

V příloze č. 1 zadávací dokumentace (Podrobná technická specifikace) je uveden následující požadavek: „Integrační podmínky: Dodavatel se zavazuje poskytnout všechny potřebné nástroje a API pro integraci s existujícími systémy Objednatele, pokud budou takové integrace požadovány.“.

Zadavatel v zadávací dokumentaci nepopisuje konkrétní systémy, se kterými by se systém budoucího vybraného dodavatele měl integrovat. Požadavek na „všechny potřebné nástroje a API“ je za daných okolností tedy neurčitý, což ztěžuje podání nabídky.

Doplň zadavatel informace (aby splnil svou povinnost poskytnout všechny nezbytné informace a postupovat v souladu s principem obezřetného zadavatele) o svých stávajících systémech, se kterými se bude systém budoucího dodavatele integrovat?

Odpověď zadavatele na dotaz dodavatele č. 5:

Zadavatel potvrzuje, že k integraci systému sdílených elektrokol s existujícími systémy objednatel skutečně dojde. Požadavek na poskytnutí všech potřebných nástrojů a API pro integraci s existujícími systémy objednatel je záměrný, důvodný a odpovídá povaze a cílům veřejné zakázky. Integrace systému sdílených elektrokol do městské digitální infrastruktury je klíčová pro zajištění funkčnosti služby, její dostupnosti, kontroly a efektivní správy.

Zadavatel zároveň uvádí, že v této fázi zadávacího řízení záměrně neuvádí konkrétní technické specifikace jednotlivých systémů, neboť tyto budou podrobně řešeny v návaznosti na uzavření smlouvy a na základě spolupráce mezi dodavatelem a zadavatelem. Cílem zadavatele není zvýhodnit konkrétní řešení nebo technologii, ale zajistit interoperabilitu a otevřenost navrhovaného systému.

Požadavek je formulován v souladu se zásadou nediskriminace – zadavatel vědomě požaduje pouze standardní a běžně dostupné integrační prostředky (např. REST API, webhooky nebo jiná otevřená rozhraní), která jsou běžnou součástí moderních provozních a IT systémů v oblasti městské mobility. Tento požadavek je zároveň v souladu s očekáváním obezřetného zadavatele, který musí zajišťovat kompatibilitu s městskými nástroji pro monitoring, datový management, uživatelskou podporu nebo řízení dopravních toků.

Zadavatel dále připomíná, že v zadávací dokumentaci jsou v části týkající se IT infrastruktury a provozního zajištění uvedeny minimální požadavky na integraci, které je nutné při návrhu řešení zohlednit. V této fázi zadavatel považuje bližší specifikaci konkrétních systémů či jejich poskytovatelů za potenciálně rizikovou z

Plzeňské městské dopravní podniky, a. s.

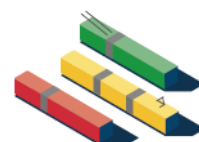
Denisovo nábřeží 920/12
301 00 Plzeň - Východní Předměstí
IČ: 25220683 DIČ: CZ25220683
Bank. účet: 117433803/0300

Kontaktujte nás:

T +420 371 655 600
E pmdp@pmdp.cz
W www.pmdp.cz

Sledujte nás na sítích:

 facebook.com/mhdplzen
 instagram.com/pmdp_oficialni_stranka
 [youtube.com @PMDPas](https://youtube.com/@PMDPas)



hlediska zásady rovného zacházení – mohlo by dojít k neoprávněnému zvýhodnění některých dodavatelů či omezení technologické neutrality.

Na základě výše uvedeného považuje zadavatel požadavek za důvodný, neboť reflektuje potřebu systémové provázanosti městských služeb, přiměřený, neboť požaduje běžné nástroje dostupné u standardních řešení, technicky realizovatelný, neboť neukládá žádné konkrétní nebo nadstandardní řešení, a v souladu se zásadami transparentnosti a nediskriminace.

Zadavatel tedy **nepřistoupí ke změně nebo odstranění tohoto požadavku**, neboť jej považuje za oprávněný, nezbytný a v souladu s účelem veřejné zakázky.

Dotaz dodavatele č. 6:

V příloze č. 3 zadávací dokumentace (Návrh rámcové smlouvy) je uvedeno následující ustanovení (odst. 5.2): „Dodavatel se na základě této Smlouvy zavazuje na základě Objednávky Objednatele dle této Smlouvy zajistit adekvátní počet Náhradních dílů, tak aby byl zajištěn provoz všech dodaných Elektrol po celou dobu trvání Smlouvy (dále také „Dodávka ND“). Dodávka ND je považována za součást Plnění a je zohledněna v Ceně Plnění.“.

Tazatel není schopen bez bližšího upřesnění uvedený požadavek správně nacenit a promítnout do nabídkové ceny. Adekvátní počet náhradních dílů souvisí s opotřebením a poruchovostí elektrol, což dále souvisí s četností půjčování elektrol. V příloze č. 1 zadávací dokumentace (Podrobná technická specifikace) jsou v části B uvedeny popisy náhradních dílů, avšak ani z tohoto vymezení nelze seznat kvantitativní požadavky na náhradní díly, což je pro určení této části nabídkové ceny zcela klíčové.

Tazatel aktuálně není schopen uvedenou část plnění nacenit. Doplní zadavatel relevantní informace, ze kterých budou potenciální dodavatelé schopni učinit kvalifikovaný odhad ohledně opotřebení a poruchovosti elektrol? Z nyní poskytnutých informací není možné učinit ani kvalifikovaný odhad.

Odpověď zadavatele na dotaz dodavatele č. 6:

Zadavatel potvrzuje, že ustanovení čl. 5.2 návrhu rámcové smlouvy je záměrně formulováno jako požadavek na zajištění provozuschopnosti všech dodaných elektrol po celou dobu trvání smlouvy, a nikoliv jako požadavek na fixní množství nebo konkrétní specifikaci náhradních dílů. Cílem je zajistit funkční, udržitelný a pro uživatele bezpečný provoz systému sdílených elektrol, přičemž způsob a rozsah zajištění náhradních dílů je ponechán na odborném uvážení dodavatele.

Zadavatel současně připomíná, že předmětem veřejné zakázky je **operativní leasing** sdílených elektrol, tj. dodavatel zůstává po celou dobu trvání smlouvy vlastníkem dodaných elektrol. V tomto kontextu je požadavek na zajištění dostupnosti náhradních dílů **standardním projevem tzv. „full service“ přístupu**, který je s tímto typem smluvního vztahu běžně spojen. Zadavatel si je zároveň vědom, že tento model může být z povahy věci spojen s vyšší jednotkovou cenou nájmu, a vnímá tuto skutečnost jako přirozený důsledek požadavku na komplexní zajištění provozuschopnosti po celou dobu trvání smlouvy.

Plzeňské městské dopravní podniky, a. s.

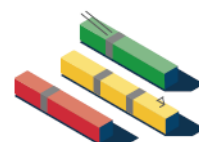
Denisovo nábřeží 920/12
301 00 Plzeň - Východní Předměstí
IČ: 25220683 DIČ: CZ25220683
Bank. účet: 117433803/0300

Kontaktujte nás:

T +420 371 655 600
E pmdp@pmdp.cz
W www.pmdp.cz

Sledujte nás na sítích:

 facebook.com/mhdpplzen
 instagram.com/pmdp_oficialni_stranka
 youtube.com @PMDPas



Zadavatel dále uvádí, že kvantifikaci potřeby náhradních dílů nelze objektivně stanovit bez znalosti konkrétního technického řešení, které bude uchazečem nabídnuto. Poruchovost a opotřebení jednotlivých komponent jsou totiž závislé na kvalitě konstrukce, použitých materiálech, výrobních technologiích a celkovém návrhu systému. **Zadavatel proto nemá a ani nemůže mít informaci o pravděpodobné poruchovosti elektrokol, neboť neví, jaký typ nebo model elektrokol bude uchazečem nabídnut. Tuto znalost má výhradně dodavatel, který své technické řešení navrhuje.**

Zadavatel vychází z předpokladu, že uchazeči jsou odborníky v daném oboru, mají přímou znalost životního cyklu svých produktů a jsou schopni na základě svých provozních zkušeností odhadnout rozsah potřeby náhradních dílů za účelem udržení provozuschopnosti systému v prostředí městské mobility. Zadavatel dále uvádí, že očekává, že uchazeči do své nabídkové ceny zahrnou náklady na zajištění náhradních dílů, které jsou obvyklé a přiměřené pro zajištění provozuschopnosti systému v městském prostředí s předpokládaným rozsahem provozu odpovídajícím velikosti statutárního města Plzeň, jakožto vymezeného prostor, v rámci něhož bude služba bikesharing zadavatelem provozována.

Na základě výše uvedeného považuje zadavatel požadavek na zajištění adekvátního počtu náhradních dílů za důvodný, neboť reflektuje potřebu zajištění plné funkčnosti veřejné služby mobility v režimu operativního leasingu, přiměřený, neboť odpovídá standardnímu „full service“ modelu včetně odpovědnosti za technický stav zařízení, technicky realizovatelný, neboť ponechává volnost v návrhu řešení a neukládá žádné konkrétní množství, a v souladu se zásadami transparentnosti a nediskriminace, neboť nepředjímá konkrétní technologii ani výrobce a umožňuje různá technická řešení.

Zadavatel tedy nepřistoupí ke změně nebo odstranění tohoto požadavku, neboť jej považuje za oprávněný, nezbytný a v souladu s účelem veřejné zakázky.

Dotaz dodavatele č. 7:

V příloze č. 3 zadávací dokumentace (Návrh rámcové smlouvy) je uvedeno následující ustanovení (odst. 6.1): „Dodavatel dodá Dodávku nejpozději do 30 dnů ode dne účinnosti této Smlouvy, nejpozději však do 15. 7. 2025. Dodání a převzetí Dodávky bude potvrzeno písemným protokolem podepsaným Oprávněnými osobami každé ze smluvní strany. Tímto způsobem bude potvrzena i jakákoliv pozdější část Dodávky dodávaná na základě Objednávky.“.

Podle uvedené by celá dodávka, mj. 320 elektrokol, náhradní akumulátory, adekvátní počet nabíjecích stanic atd., měla být dodána do 30 dnů ode dne účinnosti rámcové smlouvy. Takový termín dodávky je nepřiměřený a fakticky nesplnitelný. V tomto čase není možné objednat, vyrobit a dodat veškerý rozsah dodávky. Žádný z relevantních dodavatelů přitom nedisponuje 320 elektrokol tzv. „na skladě“ pro případ, že uspěje v zadávacím řízení; takto relevantní trh nefunguje. Touto smluvní podmínkou bude tedy zcela bezdůvodně zvýhodněn dodavatel, který již má elektrokola připravena k dodávce. Zadavateli se přitom nabízí i alternativy – například rozdělení dodávky na části a rozložení uvedených dodávek více v čase. Takový postup by zcela nepochybně vedl k rozšíření účasti o dotčenou veřejnou zakázku.

Zvážil zadavatel úpravu lhůty pro dodání předmětu plnění veřejné zakázky tak, aby nedošlo k bezdůvodnému zvýhodnění dodavatele, který by případně měl elektrokola tzv. „na skladě“, a tedy bezdůvodnému omezení

Plzeňské městské dopravní podniky, a. s.

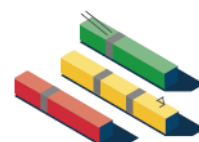
Denisovo nábřeží 920/12
301 00 Plzeň - Východní Předměstí
IČ: 25220683 DIČ: CZ25220683
Bank. účet: 117433803/0300

Kontaktujte nás:

T +420 371 655 600
E pmdp@pmdp.cz
W www.pmdp.cz

Sledujte nás na sítích:

 facebook.com/mhdplzen
 instagram.com/pmdp_oficialni_stranka
 youtube.com @PMDPas



hospodářské soutěže?

Odpověď zadavatele na dotaz dodavatele č. 7:

Zadavatel potvrzuje, že požadavek na dodání kompletní Dodávky nejpozději do 30 dnů od účinnosti rámcové smlouvy, a zároveň nejpozději do 15. 7. 2025, je záměrný a odůvodněný potřebou **včasného spuštění systému sdílených elektrokol ještě v rámci hlavní cyklistické sezóny**. Tento požadavek souvisí s plánovaným harmonogramem města Plzně pro zavedení služby jako veřejně dostupné městské mobility a reflektuje reálné provozní potřeby zadavatele.

Zadavatel si je vědom, že požadovaná dodací lhůta může vyžadovat odpovídající přípravu na straně dodavatelů. Po uplynutí lhůty pro podání nabídek zadavatel předpokládá, že **v souladu s § 109 odst. 3 a 4 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, zveřejní bezodkladně po otevření nabídek údaje odpovídající číselně vyjádřitelným hodnoticím kritériím**. Tyto údaje mohou pro uchazeče, kteří podali nabídku, **představovat určité vodítko či signál ohledně jejich pozice v rámci hodnocení**, jakkoliv **v této fázi řízení samozřejmě nepředstavují žádné rozhodnutí o výsledku veřejné zakázky**. Zda a v jakém rozsahu budou uchazeči na základě těchto informací **aktivovat své výrobní či logistické kapacity**, je zcela v jejich odpovědnosti a na jejich podnikatelském rozhodnutí.

Zadavatel dále konstatuje, že **dodavatelé s dostatečnými zkušenostmi v oboru zpravidla disponují určitým množstvím náhradních dílů a komponent**, z nichž je možné kompletní elektrokola ve zkráceném čase sestavit. Takový přístup odpovídá úrovni profesní připravenosti a schopnosti rychlé realizace zakázky v požadovaném rozsahu. **Dodací lhůty v řádu několika dnů až několika týdnů od účinnosti smlouvy** se běžně vyskytují u veřejných zakázek obdobného charakteru realizovaných v České republice i v zahraničí.

Zadavatel nepředpokládá, že by takto nastavená lhůta **zvýhodňovala pouze dodavatele, kteří drží elektrokola „na skladě“**, ale naopak ji považuje za legitimní požadavek, který **prověří skutečnou připravenost a schopnost realizace** – což je přirozenou součástí profesní způsobilosti uchazečů.

Na základě výše uvedeného považuje zadavatel požadavek na dodání Dodávky do 30 dnů od účinnosti smlouvy (nejpozději do 15. 7. 2025) za důvodný, neboť reflektuje potřebu včasného zajištění veřejné služby městské mobility během hlavní sezóny, **přiměřený**, neboť odpovídá běžné praxi u obdobných veřejných zakázek a respektuje lhůty přiměřené rozsahu plnění, **technicky a organizačně realizovatelný**, neboť dodavatelé mají reálnou možnost se na něj připravit, a **v souladu se zásadami transparentnosti a nediskriminace**, neboť nevytváří nepřiměřenou překážku pro účast v zadávacím řízení.

Zadavatel proto nepřistoupí ke změně této smluvní podmínky, neboť ji považuje za oprávněnou, nezbytnou a v souladu s účelem veřejné zakázky.

Dotaz dodavatele č. 8:

Veřejná zakázka je koncipována jako „operativní leasing“, tj. vybraný dodavatel bude nadále vlastníkem elektrokol a jako takový ponese riziko jejich poškození, ztráty anebo zničení. Zadávací dokumentace nicméně nijak neřeší otázku toho, jak bude probíhat redistribuce elektrokol, jakým způsobem budou elektrokola

Plzeňské městské dopravní podniky, a. s.

Denisovo nábřeží 920/12

301 00 Plzeň - Východní Předměstí

IČ: 25220683 DIČ: CZ25220683

Bank. účet: 117433803/0300

Kontaktujte nás:

T +420 371 655 600

E pmdp@pmdp.cz

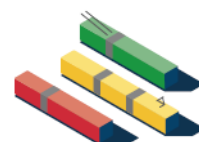
W www.pmdp.cz

Sledujte nás na sítích:

 facebook.com/mhdplzen

 instagram.com/pmdp_oficialni_stranka

 youtube.com @PMDPas



převážena a skladována a jak s nimi bude celkově manipulováno.

Smlouva rovněž neobsahuje žádné finanční kompenzace na případná ztracená, poškozená anebo zničená elektrokola. Naopak podle odst. 5.1 přílohy č. 3 zadávací dokumentace (Návrh rámcové smlouvy) platí, že vybraný dodavatel je povinen udržovat stav 320 elektrokol po celou dobu trvání smluvního vztahu, tedy nahrazovat poškozená nebo zničená elektrokola, a to zcela bez nároku na navýšení ceny (viz rovněž odst. 8.7 stejné přílohy zadávací dokumentace). Uvedená povinnost je dále utvrzena smluvní pokutou (viz odst. 15.7 stejné přílohy).

Znalost těchto informací (a zahrnutí patřičných mechanismů do smlouvy) je přitom klíčová k tomu, aby mohli dodavatelé správně odhadnout riziko spojené s realizací předmětu plnění veřejné zakázky a toto promítnout do své cenotvorby. Bez znalosti těchto informací a bez zavedení smluvních mechanismů, které uloží zadavateli nakládat s elektrokoly vhodným způsobem, není možné řádně ocenit nabídku. Tímto rovněž dochází k tomu, že zadávacího řízení se bude účastnit menší počet dodavatelů, a to zcela bezdůvodně. Návrh smlouvy (který aktuálně neobsahuje garance vedoucí k ochraně majetku vybraného dodavatele) je z tohoto důvodu zcela nepřiměřený.

Doplní zadavatel vhodná smluvní ustanovení, která budou regulovat to, jak bude s elektrokoly nakládáno zadavatelem při realizaci předmětu plnění veřejné zakázky, aby byli potenciální dodavatelé schopni předmět plnění řádně nacenit?

Odpověď zadavatele na dotaz dodavatele č. 8:

Zadavatel potvrzuje, že veřejná zakázka je koncipována jako **operativní leasing**, v rámci něhož zůstává dodavatel po celou dobu trvání smlouvy vlastníkem elektrokol. Tento model je zvolen záměrně a odpovídá potřebě města zajistit provoz systému sdílených elektrokol bez nutnosti vlastnictví nebo správy vozového parku ze strany zadavatele.

Zadavatel si je zároveň vědom potřeby vymezení odpovědnosti v rámci provozu systému, a proto **upřesňuje, že za fyzickou manipulaci s elektrokoly v rámci běžného provozu systému – včetně redistribuce, přepravy, dobíjení a skladování – bude odpovědný zadavatel.** Zadavatel rovněž ponese odpovědnost za to, že s elektrokoly bude nakládáno v souladu s pokyny stanovenými dodavatelem (např. technický manuál, doporučený způsob parkování, přepravy, zásahů apod.), které budou součástí dokumentace předané po uzavření smlouvy. V tomto směru je systém fungování v rámci přílohy č. 3 Zadávací dokumentace (Návrh rámcové smlouvy) jasně upraven.

Současně však zadavatel připomíná, že **model operativního leasingu standardně předpokládá, že pronajímatel (v tomto případě dodavatel) nese riziko ztráty nebo zničení zařízení a poskytuje tzv. „full service“ řešení**, včetně průběžné obnovy předmětu nájmu. Povinnost dodavatele **udržovat po celou dobu trvání smlouvy funkční flotilu ve stanoveném rozsahu (320 elektrokol)** je proto běžným a předvídatelným závazkem, který odráží standardy profesionálního poskytování této služby. Ztracené nebo zničené elektrokolo musí být nahrazeno – **nikoliv jako dodatečné plnění, ale jako plnění smluvního závazku udržet službu v provozuschopném stavu.**

Plzeňské městské dopravní podniky, a. s.

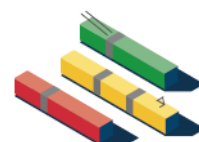
Denisovo nábřeží 920/12
301 00 Plzeň - Východní Předměstí
IČ: 25220683 DIČ: CZ25220683
Bank. účet: 117433803/0300

Kontaktujte nás:

T +420 371 655 600
E pmdp@pmdp.cz
W www.pmdp.cz

Sledujte nás na sítích:

 facebook.com/mhdpplzen
 instagram.com/pmdp_oficialni_stranka
 [youtube.com @PMDPas](https://youtube.com/@PMDPas)



Zadavatel si zároveň uvědomuje, že tento model může být z hlediska dodavatele spojen s vyššími náklady, a proto **předpokládá, že tato rizika budou zohledněna v celkové nabídkové ceně za nájem**. Zadavatel tento přístup považuje za věcně správný a přiměřený, neboť umožňuje dodavateli předem kalkulovat s náklady spojenými s průběžnou obnovou a zároveň **zachovává motivaci k efektivní správě, pojištění a ochraně majetku**. Očekává se, že dodavatel bude mít elektrokola adekvátně pojištěna proti běžným rizikům (poškození, odcizení, vandalismus), což je v rámci obdobných smluvních vztahů běžnou součástí provozního modelu.

Zadavatel v tomto směru **neplánuje doplnit návrh rámcové smlouvy o specifická ustanovení týkající se finančních kompenzací za jednotlivá poškození nebo ztráty**, neboť tyto situace jsou zahrnuty do celkového nájemního modelu. Dodavatel má garantovaný příjem za každé funkční kolo po celou dobu trvání smlouvy, přičemž **náklady na údržbu, výměnu i případnou likvidaci jsou součástí tohoto modelu**. Kola po skončení smlouvy zůstávají ve vlastnictví dodavatele a naložení s nimi je výhradně v jeho režii.

Na základě výše uvedeného považuje zadavatel nastavení odpovědnosti za důvodné, neboť vychází ze zavedených principů operativního leasingu, **přiměřené**, neboť odráží rozdělení rizik mezi vlastníka a provozovatele systému, **technicky a smluvně realizovatelné**, neboť umožňuje dodavateli řídit svá rizika a kalkulovat s nimi v rámci cenotvorby, a **v souladu se zásadami transparentnosti a nediskriminace**, neboť se jedná o standardní odpovědnostní nastavení, které nepředjímá konkrétní řešení a neomezuje účast dodavatelů.

Zadavatel tedy nepřistoupí ke změně návrhu smlouvy v tomto ohledu, neboť považuje smluvní úpravu za oprávněnou, nezbytnou a v souladu s účelem veřejné zakázky.

Dotaz dodavatele č. 9:

Zadavatel v odst. 3.1.1. zadávací dokumentace vymezil požadavek na 2 významné dodávky (coby požadavek technické kvalifikace) elektrokol, popřípadě jiných prostředků osobní elektromobility. Rozumí tazatel uvedenému požadavku správně, když se domnívá, že relevantní významnou dodávkou je i dodávka elektrokoloběžek, ačkoliv se jedná o diametrálně odlišný předmět plnění. Zkušenost s realizací dodávek elektrokoloběžek je nepřenosná pro daný předmět plnění a je tedy zcela mimoběžná; pokud vykládá tazatel uvedený požadavek správně, pak jde o nezákonný požadavek na technickou kvalifikaci a současně se jedná o zcela nevhodný požadavek, protože zadavatel na jeho základě nebude schopen ověřit a zajistit, že předmět plnění bude realizovat skutečně kvalifikovaný dodavatel.

Vysvětlí (či upraví) zadavatel uvedený požadavek tak, aby reflektoval předmět plnění veřejné zakázky a poskytoval zadavateli dostatečnou záruku, že předmět plnění bude realizovat dodavatel se skutečně relevantní zkušeností?

Odpověď zadavatele na dotaz dodavatele č. 9:

Zadavatel potvrzuje, že požadavek uvedený v odst. 3.1.1 zadávací dokumentace, tj. doložení dvou významných dodávek elektrokol, popř. jiných prostředků osobní elektromobility, je stanoven záměrně jako požadavek technické kvalifikace dle § 79 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek. Cílem tohoto



požadavku je ověřit, že uchazeč má praktickou zkušenost s dodávkou a zavedením systému osobní mikromobility ve veřejném prostoru, a je tedy schopen zajistit řádnou realizaci plnění, které je předmětem této veřejné zakázky.

Zadavatel záměrně neomezil požadavek pouze na elektrokola, neboť jeho cílem nebylo posuzovat úzkou specializaci dodavatele na konkrétní typ vozidla, ale naopak ověřit schopnost uchazeče **realizovat a dodat ucelený soubor prostředků osobní elektromobility**, včetně technického zajištění, logistiky, záručního servisu, souvisejících podpůrných služeb a odpovídající úrovně dodavatelského zázemí. Zadavatel tak sleduje především **ověření kapacity a odbornosti uchazeče zvládnout komplexní dodávku ve srovnatelném rozsahu**, nikoli provoz systému jako takového. Tyto aspekty jsou z hlediska zadavatele přenositelně využitelné jak v případě systémů sdílených elektrokol, tak i jiných prostředků městské mikromobility, jako jsou např. elektrokoloběžky.

Zadavatel si je vědom, že jednotlivá vozidla se technicky liší, avšak **pro účely posouzení kvalifikace je rozhodující schopnost uchazeče zabezpečit systémově a provozně srovnatelnou službu ve veřejném prostoru**, nikoliv konkrétní konstrukční parametry jednotlivých vozidel. Zkušenosti s provozem systému sdílených prostředků osobní elektromobility tak podle zadavatele představují přiměřený základ pro posouzení odborné způsobilosti uchazeče.

Zadavatel dále upozorňuje, že pokud by požadavek formuloval striktněji – například výlučně na systémy sdílených elektrokol, nebo dokonce na systém provozovaný formou operativního leasingu – mohl by tím **neoprávněně omezit okruh možných uchazečů a vytvořit diskriminační podmínky**. Tomu se zadavatel záměrně vyhnul, a proto zvolil funkční a věcně neutrální vymezení technické kvalifikace.

Na základě výše uvedeného považuje zadavatel požadavek na doložení významných dodávek prostředků osobní elektromobility za důvodný, neboť směřuje k ověření reálné provozní a odborné způsobilosti uchazečů, **přiměřený**, neboť nevyžaduje nadměrnou či nepřiměřeně specifickou zkušenost, **transparentní a srozumitelný**, neboť jasně definuje rozsah a povahu požadované reference, a **v souladu se zásadami rovného zacházení a nediskriminace**, neboť nevylučuje dodavatele na základě typu nabízeného prostředku mobility.

Zadavatel proto nepřistoupí ke změně tohoto kvalifikačního požadavku, neboť jej považuje za oprávněný, funkčně odůvodněný a v souladu s účelem veřejné zakázky.

Nad rámec odpovědí na jednotlivé dotazy považuje zadavatel za nezbytné reagovat rovněž na námitku uchazeče, který ve svém podání vyjádřil překvapení nad skutečností, že předmětná veřejná zakázka je zadávána jako tzv. sektorová, přičemž vyjádřil názor, že nesouvisí s výkonem relevantní činnosti dle § 153 odst. 1 písm. f) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“).

Zadavatel v této souvislosti konstatuje, že veřejná zakázka je zadávána jako **sektorová veřejná zakázka dle § 151 a násl. ZZVZ**, neboť **bezprostředně souvisí s výkonem relevantní činnosti**, konkrétně provozem sítě



poskytující službu veřejné dopravy dostupné veřejnosti, jak tuto činnost vymezuje ustanovení § 153 odst. 1 písm. f) ZZVZ.

Sdílený systém elektrokol představuje v rámci městské mobility **doplňěk systému městské hromadné dopravy**, který je zadavatelem zajišťován na základě **koncesní smlouvy uzavřené se Statutárním městem Plzeň**. Tato smlouva definuje rámec dopravní obslužnosti včetně povinnosti zajišťovat doplňkové prostředky mobility (tzv. mikromobilitu). Provoz bikesharingu je přitom (i) **funkčně provázán** s jízdními doklady městské hromadné dopravy, (ii) **propojen** s odbavovacím systémem a přestupními body veřejné dopravy a (iii) fakticky **slouží k plynulému zajištění dopravní obslužnosti** ve městě, včetně tzv. poslední míle.

Zadavatel se důvodně domnívá, že zakázka na operativní leasing sdílených elektrokol je **zakázkou úzce související s výkonem veřejné dopravy**, jak ji zadavatel poskytuje v rámci své činnosti, a tudíž je její zařazení do režimu sektorové veřejné zakázky **v souladu s platnou právní úpravou i relevantní judikaturou**.

Tato žádost o vysvětlení, resp. toto vysvětlení zadávací dokumentace je bez vlivu **na obsah zadávací dokumentace a nemění podmínky zadávacího řízení**. Zadavatel proto ponechává **lhůtu pro podání nabídek beze změny, tj. do 23. 4. 2025 do 10:00 hod.**

Mgr. Petra Šindelářová
vedoucí právního oddělení
Plzeňské městské dopravní podniky, a.s.

Plzeňské městské dopravní podniky, a. s.

Denisovo nábřeží 920/12
301 00 Plzeň - Východní Předměstí
IČ: 25220683 DIČ: CZ25220683
Bank. účet: 117433803/0300

Kontaktujte nás:

T +420 371 655 600
E pmdp@pmdp.cz
W www.pmdp.cz

Sledujte nás na sítích:

f facebook.com/mhdplzen
@ instagram.com/pmdp_oficialni_stranka
youtube.com @PMDPas

