

VYSVĚTLENÍ, ZMĚNA A DOPLNĚNÍ
ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

(podle ust. § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění
(dále jen „ZZVZ“))

Zadavatel:	Plzeňské městské dopravní podniky, a.s. Denisovo nábřeží 920/12, 301 00 Plzeň-Východní Předměstí IČO: 252 20 683
Zástupce zadavatele podle ust. § 43 ZZVZ	Advokátní kancelář Volopich, Tomšíček & spol., s.r.o. se sídlem Vlastina 602/23, 323 00 Plzeň IČO: 024 76 649
Název veřejné zakázky:	Dodávka 18 metrových nízkopodlažních městských autobusů v letech 2018 až 2023 vybavených klimatizací salonu cestujících
Evidenční číslo VZ dle VVZ:	Z2017-000619

Zadavatel obdržel dne 8. 2. 2017 a 10. 2. 2017 žádosti dodavatelů o vysvětlení zadávací dokumentace obsahující níže uvedené dotazy, k nimž tímto zadavatel poskytuje dále uvedená vysvětlení. Zadavatel též v souladu s ust. § 99 ZZVZ mění a doplňuje Přílohu č. 1 – Technická specifikace pro veřejnou zakázku, která je součástí zadávací dokumentace, a to způsobem uvedeným v bodě 3 tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

1. Vysvětlení zadávací dokumentace k žádosti dodavatele ze dne 8. 2. 2017:**Dotaz č. 1:**

V dokumentu Zadávací dokumentace k nadlimitní veřejné zakázce je v bodu 3.3 Technická kvalifikace uvedeno:

3.3.2. Předložení dokladů

Splnění kritérií technické kvalifikace prokazuje dodavatel předložením následujících dokumentů:

- i) podrobného popisu autobusu a kopií základní technické dokumentace (Základní technickou dokumentací rozumí Zadavatel výkresy sestavy autobusu včetně uspořádání salonu cestujících s vnějšími i vnitřními kótami, návod k obsluze a servisní knihu), na základě nichž bude Zadavatel mít možnost ověřit, že nabízený autobus splňuje technické požadavky Zadavatele uvedené v Příloze č. 1 této zadávací dokumentace
- ii) dodavatelem vyplněné Přílohy č. 1 této zadávací dokumentace,
- iii) doklad o homologaci vozidel – tj. doklad o možném provozování vozidel na území ČR k účelům, pro které jsou vozidla kupována.

Dodavatel předloží požadované **Doklady** v listinné podobě a v elektronické podobě na **flash disku**.

Zadavatel v rámci splnění technické kvalifikace a jako podmínku k podání žádosti o účast v zadávacím řízení s uveřejněním a k prokázání kvalifikace požaduje v bodě i) předložení návodu k obsluze a servisní knihy, ve kterých mají být dle Přílohy č. 1 uvedeny specifické požadavky na uvádění např. chemických přípravků, definování náplní vozidla, čištění komponent vozidla, popis ovládacích, kontrolních a signalizačních prvků apod.

Další podmínkou je, že dodavatel předloží doklady v listinné podobě a v elektronické podobě na flash disku.

Odpověď na dotaz č. 1:

Dodavatel musí předložit návod a servisní knihu pro provedení požadované v Příloze č. 1 zadávací dokumentace. V případě, že dokumenty „návod k obsluze“ a „servisní knihy“ čítají v souhrnu více než 50 stran, tak postačí ke splnění požadavku jejich předložení v elektronické podobě na flashdisku.

Dotaz č. 2:

V dokumentu Zadávací dokumentace k nadlimitní veřejné zakázce je v bodu 3.3 Technická kvalifikace uvedeno:

3.3.2. Předložení dokladů

Splnění kritérií technické kvalifikace prokazuje dodavatel předložením následujících dokumentů:

- i) podrobného popisu autobusu a kopií základní technické dokumentace (Základní technickou dokumentací rozumí Zadavatel výkresy sestavy autobusu včetně uspořádání salonu cestujících s vnějšími i vnitřními kótami, návod k obsluze a servisní knihu), na základě nichž bude Zadavatel mít možnost ověřit, že nabízený autobus splňuje technické požadavky Zadavatele uvedené v Příloze č. 1 této zadávací dokumentace
- ii) dodavatelem vyplněné Přílohy č. 1 této zadávací dokumentace,
- iii) doklad o homologaci vozidel – tj. doklad o možném provozování vozidel na území ČR k účelům, pro které jsou vozidla kupována.

Dodavatel předloží požadované **Doklady** v listinné podobě a v elektronické podobě na **flash disku**.

Zadavatel v rámci splnění technické kvalifikace a jako podmínku k podání žádosti o účast v zadávacím řízení s uveřejněním a k prokázání kvalifikace požaduje v bodě ii) dodavatelem vyplněné Přílohy č. 1.

Příloha č. 1 obsahuje například v bodě 2.1.2 požadavek na detailní výpočet garantovaných nákladů na údržbu po dobu garantované provozní spolehlivosti, v bodě 9.2.7 soupis servisního SW vybavení pro zobrazovací panely, v bodě 9.2.24 homologaci nabízených zobrazovacích panelů a dále tato příloha obsahuje mimo výše uvedené i dvě z hodnotících kritérií, a to v bodě 4.2 Ceny náhradních dílů a dále v bodě 6. Náklady na palivo.

Vzhledem k tomu, že je Příloha č. 1 požadována zadavatelem k podání žádosti o účast, žádáme zadavatele o vyjádření, zda požaduje, aby výše uvedené body a z nich plynoucí přílohy, a dále body, jež jsou hodnotícími kritérii je uchazeč skutečně povinen vyplnit a dokládat již ve fázi podání žádosti o účast.

Odpověď na dotaz č. 2:

Ve fázi podání žádosti o účast je nutné u bodu 2.1.2. vyplnit pouze odpověď „ANO/NE“, tzn. detailní výpočet včetně procentuální hodnoty v bodu 2.1.2. a další uváděné body dodavatel uvede až v rámci své nabídky dle čl. 5 zadávací dokumentace.

Dotaz č. 3:

V zadávací dokumentaci bod 2.2. Specifikace předmětu Veřejné zakázky, je uvedeno:

Dodavatel je povinen Přílohu č. 1 doplnit o údaje požadované Zadavatelem. Příloha musí být podepsána oprávněným zástupcem dodavatele s čitelným uvedením jeho jména, funkce, místa a data podpisu...

V příloze č. 1 - Technická specifikace není zadavatelem vyznačena konkrétní informace k doplnění místa, data a podpisu. K výše uvedenému se z opatrnosti dotazujeme, zda uchazeč může zasáhnout do textu Technické specifikace a splnit tak požadavky zadavatele doplněním.

Odpověď na dotaz č. 3:

Zadavatel doplnil Přílohu č. 1 zadávací dokumentace o tyto údaje. Dodavatel je povinen v zápatí každé strany Přílohy č. 1 zadávací dokumentace vyplnit údaje označené [DOPLNÍ DODAVATEL] a uvést podpis osoby oprávněné jednat za dodavatele.

Dotaz č. 4:

V dokumentu Zadávací dokumentace k nadlimitní veřejné zakázce je v bodu 3.3 Technická kvalifikace uvedeno:

3.3.3. Předložení vzorového vozidla

Předložení vzorového autobusu, který bude předmětem nabídky dodavatele, za účelem seznámení zástupců Zadavatele a členů hodnotící komise s nabízenými nízkopodlažními autobusy, je dodavatel povinen učinit do konce lhůty pro podání žádostí o účast, tj. do dne 23. 2. 2017 do 8:00 hodin v areálu Borská 2964, Plzeň. Dodavatel může přistavit vzorový autobus do areálu kdykoli v pracovní den od 6 hod. do 14 hodin, avšak nejpozději do konce lhůty pro podání žádostí o účast dle předchozí věty.

Provedení zkušební jízdy a kontroly vzorového autobusu se uskuteční dne 23. 2. 2017 od 12:00 hodin v areálu Borská 2964, Plzeň, a to za přítomnosti členů komise ustanovené Zadavatelem pro posouzení kvalifikace, odborných zástupců Zadavatele a zástupců dodavatele. Dodavatel je povinen zajistit doprovod vozidla osobou, která bude schopna sdělit Zadavateli a komisi potřebné technické dotazy a která bude oprávněna vozidlo řídit a předvést Zadavateli funkčnost vozidla

Vrácení vzorového vozidla bude Zadavatelem uskutečněno tentýž den po provedení zkušební jízdy a kontrole, zda vozidlo splňuje specifické technické požadavky Zadavatele uvedené v Příloze č. 1, a to do 17:00 hod.

Spolu s předložením vzorku předloží dodavatel Zadavateli velký technický průkaz či jeho kopii z důvodu případné kontroly technických parametrů, které jsou v tomto průkazu uvedeny a přistavené vozidlo musí mít doplněny všechny provozní náplně (i paliva).

O předložení vzorového vozidla a provedení zkušební jízdy a kontroly bude sepsán protokol, podepsaný oprávněnými (pověřenými) zástupci obou stran (za zadavatele ustanovenou komisí), který bude současně potvrzovat, zda dodavatel úspěšně prokázal tento kvalifikační předpoklad. Protokol bude tvořit součást protokolu o posouzení kvalifikace.

Zadavatel v rámci splnění technické kvalifikace a jako podmínku k podání žádosti o účast v zadávacím řízení s uveřejněním a k prokázání kvalifikace požaduje předložení vzorku nabízeného vozidla za účelem, aby mohlo být ověřeno, že vozidlo splňuje specifické technické požadavky Zadavatele uvedené v Příloze č. 1.

Vzhledem k tomu, že v Příloze č. 1 je uvedena kompletní finální specifická konfigurace nabízeného vozidla, které je předmětem veřejné zakázky, žádá uchazeč zadavatele o úpravu požadavku na parametry předváděného vzorku vozidla, jimiž by zadavatel mohl ověřit základní obecné parametry nabízeného vozidla. Uchazeč ze zkušeností při účasti ve výběrových řízeních vypsanych jinými veřejnými zadavateli sděluje, že běžnou praxí při předkládání vzorku vozidla je ověřit obecné parametry nabízeného vozidla, jakožto kontrola existence nabízeného typu. Vozidlo ve finální konfiguraci nelze ve fázi předvedení vzorku prezentovat a mohlo by tak být požadováno za diskriminační pro některé uchazeče.

Odpověď na dotaz č. 4:

Zadavatel mění minimální požadavky na předložený vzorek následujícím způsobem:

Předložený vzorek nemusí splňovat požadavky uvedené v Příloze č. 1 zadávací dokumentace uvedené v bodech:

- 2.1.6. až 2.1.11.
- 2.2.3.

- 2.2.7.
- 2.2.9.
- 2.2.11.
- 2.2.12.
- 2.2.13.
- 2.3.5.
- 2.3.11.
- 2.3.12.
- 2.3.13.
- 2.3.15.
- 2.3.22.
- 2.4.1.
- 2.4.2.
- 2.4.8.
- 2.5.2. až 2.5.7.
- 2.5.10.
- 2.5.12.
- 2.6.

Ověření splnění těchto požadavků provede zadavatel kontrolou dokumentace dle bodu 3.3.2. (i) zadávací dokumentace.

Dodavatel je povinen přiložit výpis konkrétních požadavků (shora vyjmenovaných bodů) Přílohy č. 1 zadávací dokumentace, které nejsou na jím předkládaném vzorku splněny.

Dotaz č. 5:

V příloze č. 1 – Technická specifikace Zadávací dokumentace je v bodu 2.1.6 Zajištění autobusů proti neoprávněnému použití uvedeno:

Zajištění autobusů proti neoprávněnému použití dle předpisů platných v ČR. Přední dveře musí být uzamykatelné, ostatní dveře zajistitelné zevnitř bez klíče s ochranou proti neoprávněné manipulaci se zámkem ze strany cestujících.

Může uchazeč, který má zájem o účast v tomto výběrovém řízení, splnit tento bod pokud nabídne řešení zajištění ostatních dveří zevnitř primárně mechanicky s použitím navíc bezpečnostního prvku v podobě klíče v souladu s platnými předpisy v ČR, což je na vozidlech uchazeče standardní řešení a je běžně používané u zákazníků?

Odpověď na dotaz č. 5:

Uváděná varianta splňuje požadavek zadavatele.

Dotaz č. 6:

V příloze č. 1 – Technická specifikace Zadávací dokumentace je v bodu 2.2.12 Provedení osvětlení vozidla uvedeno:

Osvětlení vozidla (obrysová, brzdová, směrová, denní, zpětná a zadní mlhová světla) jsou LED. Přední mlhová světla jsou přípustná halogenová.

Může uchazeč, který má zájem o účast v tomto výběrovém řízení, v rámci splnění tohoto kritéria nabídnout variantu vnějšího osvětlení kombinující provedení LED a klasických žárovek, což je na vozidlech uchazeče standardní řešení a je běžně používané u zákazníků?

Odpověď na dotaz č. 6:

Nikoliv, zadavatel nepřipouští tuto variantu.

Dotaz č. 7:

V příloze č. 1 – Technická specifikace Zadávací dokumentace je v bodu 2.3.12 Palivová nádrž uvedeno:

Uzamykatelná palivová nádrž o objemu min. 300 l na naftu a nádrž na AdBlue o objemu min. 50 l.

Může uchazeč, který má zájem o účast v tomto výběrovém řízení, splnit tento bod pokud nabídne řešení palivového systému s palivovou nádrží 320l a nádrží na AdBlue o objemu 30l, což je na vozidlech uchazeče standardní řešení a je běžně používané u zákazníků? Tento poměr objemu nádrží je dostatečný tak, aby současně při plnění palivové nádrže byla doplněna i nádrž na AdBlue bez toho, aby bylo nutné dodatečné plnění během provozu vozidla.

Odpověď na dotaz č. 7:

Řešeno změnami provedenými v bodě 3 tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Dotaz č. 8:

V příloze č. 1 – Technická specifikace Zadávací dokumentace je v bodu 2.4.2 Klimatizace kabiny řidiče uvedeno:

Plnohodnotná klimatizace kabiny řidiče.

Může uchazeč, který má zájem o účast v tomto výběrovém řízení, splnit tento bod pokud nabídne řešení klimatizování kabiny řidiče formou frontboxu od hlavní klimatizační

jednotky na vozidle, což je na vozidlech uchazeče standardní řešení a je běžně používané u zákazníků.

Odpověď na dotaz č. 8:

Řešení není důvodem k vyloučení dodavatele, pokud umožňuje samostatné ovládání klimatizování kabiny řidiče a samostatné ovládání klimatizace salonu cestujících a dále umožňuje nastavení automaticky regulovaných teplot samostatně pro kabinu řidiče a samostatně pro salon cestujících v souladu s požadavky uvedenými v Příloze č. 1 zadávací dokumentace.

Dotaz č. 9:

V příloze č. 1 – Technická specifikace Zadávací dokumentace je v bodu 2.5.3 Plošina pro kočárky a invalidní vozíky uvedeno:

Plošina pro přepravu cestujícího na invalidním vozíku a jednoho kočárku v prostoru proti dveřím opatřeným manuálně ovládanou vyklápěcí plošinou s přímým přístupem a další plošina pro přepravu kočárků popřípadě jízdních kol (min. rozměr v podélném směru 1800mm) je umístěna proti prostoru dveří bezprostředně za kloubem. Plošina v předním článku musí být umístěna vždy přibližně v ose proti dveřím tak, aby umožnila snadný a přímý vjezd s invalidním vozíkem, resp. kočárkem, bez nutnosti zatáčet či otáčet se v prostoru mezi dveřmi a plošinou.

Může uchazeč, který má zájem o účast v tomto výběrovém řízení nabídnout variantu vnitřního uspořádání, kdy v přední části vozidla je umístěn prostor pro invalidní vozík a v zadní části za kloubem je umístěn prostor pro kočárek. Plochy těchto vyhrazených prostorů jsou v souladu se směrnicí EHK 107, která je přesně definuje. Délka vyhrazeného prostoru pro kočárek je dle EHK 107 stanovena na 1 300 mm, což nabízená varianta uchazeče splňuje.

Odpověď na dotaz č. 9:

Částečně řešeno (plošina za kloubem) změnami provedenými v bodě 3 tohoto vysvětlení zadávací dokumentace. Zadavatel nepřipouští vnitřní uspořádání, kdy v přední části vozidla je umístěn prostor pouze pro invalidní vozík.

Dotaz č. 10:

V příloze č. 1 – Technická specifikace Zadávací dokumentace je v bodu 2.5.4 Zasklení uvedeno:

Boční skla v determálním provedení (bez použití folie na povrchu skla). Odstín skla podléhá schválení zadavatelem, zejména s ohledem na čitelnost elektronických informačních panelů. Větrací boční okna posuvná o min. ploše volného otvoru 1200 cm² a v min. počtu 10 ks uzamykatelná na čtyřhran.

Může uchazeč, který má zájem o účast v tomto výběrovém řízení nabídnout variantu zasklení, kdy vozidlo bude vybaveno 12-ti kusy posuvných oken, přičemž všechna posuvná okna vyjma jednoho budou splňovat podmínku rozměru 1200 cm²? Tato varianta je standardním řešením a je běžně používaná u zákazníků. Z konstrukčního hlediska je nutné u jednoho posuvného okna použít menší rozměr.

Odpověď na dotaz č. 10:

Uváděná varianta splňuje požadavek zadavatele.

Dotaz č. 11:

V příloze č. 1 – Technická specifikace Zadávací dokumentace je v bodu 2.5.9 Místo pro nevidomé a slabozraké cestující s vodícím psem uvedeno:

Vyhrazené místo pro nevidomé nebo slabozraké cestující s vodícím psem s umístěním sedačky na max. 1. stupni a s dostatečným prostorem pro umístění vodícího psa za kabinou řidiče.

Může uchazeč, který má zájem o účast v tomto výběrovém řízení nabídnout variantu vnitřního uspořádání tak, že místa pro nevidomé a slabozraké cestující s vodícím psem budou umístěna vlevo za prvním podběhem ve směru jízdy. Takto vyhrazený prostor je umístěn na nízké podlaze bez podesty, je vybaven sedadly určenými pro tyto cestující v souladu se směrnicí EHK 107 a dále povinnou signalizací k řidiči.

Odpověď na dotaz č. 10:

Uváděná varianta splňuje požadavek zadavatele.

2. Vysvětlení zadávací dokumentace k žádosti dodavatele ze dne 10. 2. 2017:**Dotaz č. 1**

V kapitole 3.3.3. zadávací dokumentace je uvedeno, že zadavatel provede kontrolu, zda uchazečem předložený vzorový autobus splňuje specifické technické požadavky Zadavatele uvedené v Příloze č. 1.

Uchazeči není jasné, zda bude Zadavatel požadovat splnění všech požadavků uvedených v Příloze č. 1 ZD, nebo má „specifickými technickými požadavky“ na mysli splnění určitých vybraných kritérií. V tomto smyslu žádáme o objasnění tohoto požadavku Zadavatele.

Odpověď na dotaz č. 1:

Zadavatel odkazuje na odpověď na dotaz č. 4 v bodě 1 tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Dotaz č. 2

Ze znění zadávací dokumentace nabyt uchazeč dojmu, že u předložených žádostí o účast bude posuzováno, zda uchazeč na základě dokladů, které ke své žádosti přiložil, splňuje kvalifikace dle kapitoly 3 zadávací dokumentace, čímž splní předpoklad pro možnost předložení předběžné nabídky.

V této souvislosti se uchazeč chce ujistit, zda Zadavatel opravdu vyžaduje k žádosti o účast předložit kompletně doplněný doklad dle článku 3.3.2. písm. ii), tj. vyplněnou Přílohu č. 1 zadávací dokumentace, a to zejména s ohledem na to, že se v dané příloze nacházejí číselně vyjádřitelné údaje, které jsou započítávány do hodnotícího kritéria, a tudíž budou mít přímý vliv na výběr dodavatele. Uchazeči se jedná zejména o údaje vyžadované v čl. 4.2. *Ceny náhradních dílů* a čl. 6 *Náklady na palivo*. Dále má uchazeč na mysli také údaj požadovaný v čl. 2.1.2., který sice není započítáván do hodnotícího kritéria, ale stanovení a následné posouzení splnění tohoto požadavku bude možné až ve chvíli, kdy bude známa kupní cena autobusu.

Uchazeč proto žádá Zadavatele o stanovisko, zda trvá na uvedení všech údajů, které jsou požadovány v Příloze č. 1 zadávací dokumentace.

Odpověď na dotaz č. 2:

Ve fázi podání žádosti o účast je nutné u bodu 2.1.2. vyplnit pouze odpověď „ANO/NE“, tzn. detailní výpočet včetně procentuální hodnoty v bodu 2.1.2. a další uváděné body dodavatel uvede až v rámci své nabídky dle čl. 5 zadávací dokumentace.

Dotaz č. 3

Zadavatel v příloze č. 1 - technická specifikace, bod 2.5.3. Plošina pro kočárky a invalidní vozíky, uvádí:

„Plošina pro přepravu cestujícího na invalidním vozíku a jednoho kočárku v prostoru proti dveřím opatřeným manuálně ovládanou vyklápěcí plošinou s přímým přístupem a další plošina pro přepravu kočárků popřípadě jízdních kol (min. rozměr v podélném směru 1800mm) je umístěna proti prostoru dveří bezprostředně za kloubem. Plošina v předním článku musí být umístěna vždy přibližně v ose proti dveřím tak, aby umožnila snadný a přímý vjezd s invalidním vozíkem, resp. kočárkem, bez nutnosti zatáčet či otáčet se v prostoru mezi dveřmi a plošinou.“

Dle platné legislativy EHK č. 107 musí být kloubový vůz vybaven plnohodnotným místem pro kočárek a plnohodnotným místem pro invalidní vozík. Z uvedeného textu uchazeči vyplývá, že zadavatel požaduje v 18 metrovém vozidle 3 plošiny. Jedna plošina pro invalidní vozík, jedna plošina pro kočárek v předním článku a proti prostoru dveří bezprostředně za kloubem další plošina pro přepravu kočárků popř. jízdních kol. Celkový počet plošin (míst) má podstatný vliv na zadavatelem požadovaný minimální počet sedadel. Pochopil uchazeč záměr zadavatele správně a musí nabídnout zadavateli vozidlo, ve kterém budou 3 plošiny pro cestující na invalidním vozíku, případně kočárky, všechny vybaveny dle platné legislativy (opěrnou deskou s područkou, dorozumívacím zařízením)? Eventuálně, pokud měl zadavatel na mysli jiné konkrétní provedení vozidla, uchazeč žádá o upřesnění tohoto požadavku.

Odpověď na dotaz č. 3:

Zadavatel požaduje celkem 3 plošiny v souladu s aktualizovanou specifikací dle Přílohy č.1 zadávací dokumentace, která je přílohou tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Dotaz č. 4

V souvislosti s dotazem č. 3 a požadavkem zadavatele, uvedeným v Příloze č. 1 - technická specifikace, bod č. 2.2.3 (min. 40 sedících cestujících), uchazeč uvádí, že konstrukce nízkopodlažního vozidla značně limituje výrobce autobusů v počtu umístění pevných sedadel v interiéru. Trvá zadavatel na požadavku min. 40 sedících cestujících? Uchazeč rovněž žádá zadavatele o upřesnění, zda do min. počtu 40 sedících cestujících lze započítat pevná i sklopná sedadla, případně, jaký poměr pevných a sklopných sedadel zadavatel připouští

Odpověď na dotaz č. 4:

Zadavatel trvá na požadavku min. 40 sedících cestujících. Do tohoto počtu lze započítat i sklopná sedadla. Zadavatel nestanoví poměr pevných a sklopných sedadel.

3. Změna a doplnění zadávací dokumentace dle ust. § 99 ZZVZ:

Zadavatel v souladu s ust. § 99 ZZVZ tímto mění a doplňuje Přílohu č. 1 – Technická specifikace pro veřejnou zakázku, která je součástí zadávací dokumentace, následujícím způsobem:

▪ Článek 1 – Způsob zpracování odpovědi na zadávací podmínky:

Zadavatel do závěru čtvrtého odstavce tohoto článku doplňuje výjimku pro odpověď na zadávací podmínku bodu 2.3.16 technické specifikace.

▪ Článek 2, bod 2.2.3 – Obsaditelnost

Zadavatel mění požadavek na minimální obsaditelnost dle platné legislativy EHK 107 tak, že namísto min. 150 osob celkem při obsazení jedním kočárkem, nově požaduje min 140 osob celkem při obsazení jedním kočárkem.

▪ Článek 2, bod 2.3.12 – Palivová nádrž

Zadavatel mění požadavek na objem nádrže na AdBlue tak, že namísto min. 50 l požaduje nově min. 8% z objemu palivové nádrže.

▪ Článek 2, bod 2.5.3 – Plošina pro kočárky a invalidní vozíky

Zadavatel vypouští požadavek na rozměr plošiny pro přepravu kočárků popřípadě jízdnicích kol, která má být umístěna proti prostoru dveří bezprostředně za kloubem.

4. Uveřejnění změn Přílohy č. 1 zadávací dokumentace:

Znění Přílohy č. 1 – Technická specifikace pro veřejnou zakázku po provedení shora uvedených změn a doplnění je přílohou tohoto oznámení. V této příloze jsou shora uvedené změny a doplnění zvýrazněny tučně. Zadavatel upozorňuje dodavatele, že vyžaduje splnění těchto technických požadavků. Nesplnění minimálních požadavků Zadavatele uvedených v této změně a doplněné Příloze č. 1 zadávací dokumentace bude důvodem pro vyloučení účastníka ze zadávacího řízení.

5. Prodloužení lhůt v rámci zadávacího řízení:

S ohledem na uvedená vysvětlení a provedené změny a doplnění zadávacích podmínek zadavatel tímto prodlužuje lhůty v tomto zadávacím řízení následujícím způsobem:

1. **Lhůta pro předložení vzorového vozidla dle bodu 3.3.3 se prodlužuje do 6. 4. 2017 do 8:00 hodin.**
2. **Lhůta pro podání žádosti o účast v tomto zadávacím řízení spolu s doklady prokazujícími kvalifikaci dle kapitoly č. 3 této zadávací dokumentace se prodlužuje do 6. 4. 2017 do 8:00. Otevírání obálek se uskuteční dne 6. 4. 2017 od 9.00 hodin.**

Příloha: Znění Přílohy č. 1 – Technická specifikace pro veřejnou zakázku po provedení změn a doplnění

V Praze dne 13. 2. 2017



Plzeňské městské dopravní podniky, a.s.
Advokátní kancelář Volopich, Tomšíček & spol., s.r.o.,
v plné moci za zadavatele
Mgr. Ing. Eva Rafajová, advokátka, v plné moci
za zástupce zadavatele