

Určeno všem dodavatelům

Vyřizuje / linka: Kodýtková / +420 378 037 535
Naše spis. značka: VZ/9/2023
Naše č.j.: 620/ÚGR/ZKO/PMDP/2023

Plzeň 31. 5. 2023

Věc: VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE č. 2

Název veřejné zakázky: Dodávka materiálu pro modernizaci veřejného osvětlení v Plzni – 1. etapa (3. vyhlášení)

Evidenční číslo: Z2023-018386

Zadavatel: **Plzeňské městské dopravní podniky, a.s.**
se sídlem Denisovo nábřeží 920/12, Východní Předměstí, 301 00
Plzeň, IČO: 25220683
zápis v OR: Krajský soud v Plzni, oddíl B, vložka 710
osoba oprávněná k zastupování Zadavatele při vyřizování žádostí
o vysvětlení ZD: Mgr. Petra Šindelářová, vedoucí právního oddělení

Zadavatel tímto v souladu s ust. § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“), vysvětluje zadávací dokumentaci ve věci předmětné veřejné zakázky, a to na základě obdržené žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace doručené Zadavateli dne 29. 5. 2023.

Přestože byla žádost dodavatele doručena po lhůtě, rozhodl se Zadavatel dotazy a připomínky k zadávacím podmínkám vypořádat, aby zamezil jakýmkoliv pochybnostem a umožnil podání nabídky co nejširšímu okruhu dodavatelů.

Žádost/dotaz/připomínka dodavatele č. 1:

Vzhledem k opakovanému a v pořadí třetímu vyhlášení této soutěže, jsme požádali o konzultaci a zejména analýzu technických a konstrukčních požadavků zadavatele obsažených v přílohy č. 7 - Technické parametry svítidel a také o posouzení argumentace zadavatele PMDP a.s., respektive zástupce zadavatele společnosti Electrosun s.r.o. směrem k oprávněnosti a vztahu požadavků ke splnění cílů proveditelnosti dotace.

Z této konzultace se zástupci Ministerstva průmyslu a obchodu, poskytovatelem dotace v rámci N.P.O. komponenta 2.2.2. Rekonstrukce veřejného osvětlení, pak mimo jiná, vyplynulo extrémně znepokojivé zjištění. Argumentace zadavatele PMDP a.s. směrem k oprávněnosti požadavku technických parametrů, kdy zadavatel PMDP a.s. opakovaně tvrdí, že při nesplnění, byť jen jednoho z 34 požadavků na konstrukční i technické provedení nových LED svítidel, zadavateli hrozí vratka dotace ve výši 100%, **se z převážné většiny nezakládá na pravdě**, a zadavatel tedy tímto, extrémně neférovým způsobem, prosazuje požadavky, které nemají žádnou souvislost s naplněním hodnocených cílů dotace.

Odpověď Zadavatele:

Zde zřejmě došlo k nepochopení zadávacích podmínek ze strany dodavatele.

Zadavatel v úvodu zadávací dokumentace informuje dodavatele, že předmět plnění veřejné zakázky bude použit v rámci realizace projektu s názvem „Modernizace veřejného osvětlení v Plzni“, spolufinancovaného z dotace Národního plánu obnovy; Výzva č. NPO 1/2022, Rekonstrukce veřejného osvětlení (dále jen „projekt“). Zadavateli jde tedy primárně o snížení energetické náročnosti soustavy veřejného osvětlení a podstatné snížení budoucích provozních nákladů soustavy VO související s poruchami a škodami stávajících svítidel při současném splnění světelně – technických parametrů v souladu s normami a podmínkami poskytovatele dotace, a proto byl stanoven soubor požadavků uvedený v příloze č. 7 zadávací dokumentace, aby Zadavatel v rámci plnění předmětu veřejné zakázky skutečně dosáhl svých cílů a dodávané zboží bylo kvalitní a odpovídající potřebám Zadavatele. Tento soubor požadavků byl stanoven s ohledem na dotační titul projektu, schválenou Konceptci veřejného osvětlení, minimalizaci provozních nákladů a případných poruch a škod. U každého požadavku Zadavatel dostatečně zdůvodnil, proč na dodržení tohoto požadavku trvá. V odůvodnění jednotlivých parametrů svítidel je vždy ke konkrétnímu parametru svítidel uvedeno, z jakého důvodu Zadavatel takový parametr stanovil a určitě neplatí interpretace či domněnka dodavatele, že každý takový parametr vyplývá z dotačních podmínek.

Zadavatel nikde v zadávacích podmínkách netvrdí, že při nesplnění, byť jen jednoho z 34 požadavků na konstrukční i technické provedení nových LED svítidel, zadavateli hrozí vrátka dotace ve výši 100%. Upozornění na možnost vrátka dotace je uvedeno pouze v Příloze č. 7, konkr. článku 2 (Snížení energetické náročnosti soustavy VO) a článku 4 (Splnění světelně-technických parametrů osvětlení pozemních komunikací), neboť podmínkou dotace je dodržení indikátorů v oblasti energetické náročnosti navrhovaného řešení a světelně-technických parametrů osvětlení pozemních komunikací. Parametry z těchto dvou článků Přílohy č. 7 jsou vzájemně provázané. Podrobné rozepsání těchto parametrů je provedeno zejména proto, aby bylo možné prokázat věrohodnost splnění požadavků poskytovatele dotace, a zde uvedené upozornění na možnost krácení dotace je uvedeno zejména z toho důvodu, aby si dodavatelé byli vědomi, že v případě dodávky nekvalitních svítidel, popř. svítidel, která skutečně nezajistí požadované snížení energetické náročnosti soustavy VO či nebudou splňovat světelně-technické parametry osvětlení pozemních komunikací, existuje riziko vzniku škody na straně Zadavatele, za kterou pak v konečném důsledku bude odpovědný vybraný dodavatel. Podstatná je ale zejména vložená tabulka s popisem parametrů a odůvodněním každého dílčího parametru.

Zadavatel je zcela jistě oprávněn a zároveň povinen prověřit splnění parametrů nabízeného zboží v rámci zadávacího řízení na předmět veřejné zakázky, aby skutečně získal LED svítidla, která budou podmínkám dotace vyhovovat, a zároveň která budou vyhovovat i dalším potřebám Zadavatele v rámci dané lokality.

Zadávací dokumentace, resp. požadované minimální technické parametry svítidel tedy nejsou nastaveny pouze striktně podle podmínek dotace, ale zohledňují i další oprávněné požadavky Zadavatele na předmět plnění a tedy je zapotřebí na technickou specifikaci nahlížet jako na komplexní celek, nikoli vytrhovat jednotlivá ustanovení z kontextu.

Žádost/dotaz/připomínka dodavatele č. 2:

Na základě provedené analýzy **Přílohy č.7 ZD - TECHNICKÉ PARAMETRY SVÍTIDEL** uvádím stručnou rekapitulaci oprávněnosti technických požadavků zadavatele PMDP a.s. ve vztahu k hodnoceným kritériím proveditelnosti N.P.O. komponenty 2.2.2.:

Kritéria proveditelnosti, respektive hodnocené parametry výzvy NPO 2.2.2. - 1/2022

- 1. Úspora primární elektrické energie minimálně 30 %*
- 2. Náhradní teplota chromatičnosti T_c musí být menší nebo rovna 2700 K.*

3. Parametry osvětlení řešených úseků komunikací musí splnit požadavky norem ČSN EN 13201

- Požadované parametry osvětlenosti nesmí být překročeny o 30%

4. Parametry rušivého světla musí splňovat požadavky platné legislativy.

ČÁST I.

Příloha č. 7 - ODST 2.

Dotaz:

Snížení energetické náročnosti soustavy VO zadavatel PMDP a.s. uvádí:

Pro garanci snížení energetické náročnosti rekonstruované části soustavy veřejného osvětlení, kterou Zadavatel musí po realizaci plánované rekonstrukce veřejného osvětlení prokázat poskytovateli dotace z Národního plánu obnovy v rámci Závěrečného vyhodnocení akce, jsou stanoveny následující parametry (při jejichž nesplnění hrozí zadavateli vrátka dotace ve výši 100%):

Životnost světelného zdroje udávaná výrobcem je pro 100 000 hodin provozu s max. poklesem světelného toku ve výši 10% při teplotě 85°C

- Žádná taková podmínka není součástí žádosti a nemá žádný vztah k hodnoceným parametrům dotace.

- Dodržení tohoto parametru **není podmínkou pro přidělení dotace!**

Odpověď Zadavatele:

Na životnosti světelného zdroje závisí spotřeba el. energie soustavy VO. V rámci spotřeby el. energie je počítáno v žádosti s max. 10% poklesem (pozn.: se zvyšující se tolerancí se zvyšují provozní náklady za el. energii a snižuje výše dotace). Takto vypočtená spotřeba el. energie byla podkladem pro Energetický posudek. Sekundárně je tedy na tomto parametru závislá celková spotřeba el. energie rekonstruované části VO.

Dotaz:

Celková spotřeba energie rekonstruované části VO po realizaci nesmí překročit: 82 046 kWh za rok, tj. za 4100 hodin provozu.

- ANO toto je parametr, jehož dodržení je podmínkou přidělení dotace.

Svítilno je vybaveno funkcí pro nastavení autonomního řízení stmívání v min. rozsahu 5-ti úrovní

- Dodržení schválené koncepce VO města PLZNĚ **není podmínkou pro přidělení dotace!**

Odpověď Zadavatele:

Požadavek na autonomní řízení stmívání v rozsahu 5-ti úrovní je nejen standardem ale zároveň v době nočního klidu snižuje spotřebu el. energie i tolik diskutované světelné znečištění. Požadavek na provozní režim VO skutečně vychází z Koncepce veřejného osvětlení a vstupoval do výpočtu energetické náročnosti. Sekundárně je tedy na tomto parametru závislá celková spotřeba el. energie rekonstruované části VO a tudíž i splnění podmínek poskytovatele dotace, kterou příjemce musí po realizaci prokázat.

Žádost/dotaz/připomínka dodavatele č. 3:

Jak vidno už u prvních tří požadavků dochází v kontextu významu textu ze strany zadavatele PMDP a.s., k cílenému klamání uchazečů.

DOTAZ Č. 1

Vysvětlíte prosím, z jakého důvodu zadavatel uvádí informace, které se nezakládají na pravdě?

Odpověď Zadavatele:

Zadavatel v zadávacích podmínkách neuvádí informace, které se nezakládají na pravdě, a proti tomuto tvrzení dodavatele se Zadavatel důrazně ohrazuje.

DOTAZ Č. 2

Je skutečně dodržení koncepce veřejného osvětlení města Plzně podmínkou poskytovatele dotace?

Odpověď Zadavatele:

Zadavatel nikde v zadávacích podmínkách netvrdí, že dodržení koncepce veřejného osvětlení města Plzně je podmínkou poskytovatele dotace.

Koncepce veřejného osvětlení, která byla zpracována s využitím dotace na zpracování strategických dokumentů a kterou schválilo Zastupitelstvo města, je jeden z několika podkladů, podle kterých Zadavatel definoval své požadavky na minimální technické parametry svítidel.

Žádost/dotaz/připomínka dodavatele č. 4:

ČÁST II.

V další části přílohy zadavatel PMDP a.s. dále uvádí a požaduje:

Příloha č. 7 - ODST 3.

Podstatné snížení budoucích provozních nákladů soustavy veřejného osvětlení

*Součástí plánované rekonstrukce je podstatné snížení budoucích provozních nákladech soustavy veřejného osvětlení, které je deklarováno ve zpracovaném Energetickém posudku EP-008-01/22 z května 2022, tvořícím jednu z povinných příloh žádosti o dotaci. **Pro zajištění splnění podstatného snížení budoucích provozních nákladů soustavy veřejného osvětlení, kterou Zadavatel od realizace plánované rekonstrukce veřejného osvětlení očekává, jsou stanoveny následující provozně-technické požadavky na svítidlo:***
Požadavek a jeho odůvodnění:

Kryt optické části je opatřen plochým, čirým materiálem se stupněm ochrany proti škodlivým mechanickým nárazům nejméně IK 09.

- Zajištění nízké energetické náročnosti sousta VO.

V kontextu odůvodnění nesmysl! Takto řešené tzv. „dvojitě“ krytí naopak prokazatelně zvyšuje teplotu chipu (tím zkracuje jeho životnost) a v neposlední řadě dvojitě krytí optické části snižuje světelnou účinnost svítidla a tím se tedy logicky zvyšují energetické náklady na provoz - tedy naprostý opak toho, co tvrdí zadání.

Použití čirého, kaleného skla je jen jedno z mnoha možných řešení krytí optické části.

Moderním trendem je nepoužívat krycí sklo vůbec ale použít na výrobu optiky takové materiály, které sami o sobě zajistí požadovanou mechanickou odolnost a dostatečné krytí (nejčastěji například PMMA).

Odpověď Zadavatele:

S výše uvedeným tvrzením Zadavatel nesouhlasí. Krytí LED čipů rovným sklem nemůže zvýšit teplotu čipu, protože kritické místo (z pohledu teploty) je přechod mezi čipem a tělesem svítidla (nikoli prostorem). Požadavek na rovné sklo v kombinaci na mechanickou odolnost má přímý vliv na udržovací činitel svítidla.

Žádost/dotaz/připomínka dodavatele č. 5:

Požadavek a jeho odůvodnění:

Svítidlo umožní vyjmutí / výměnu / opravu bloku elektrické části svítidla - napájecího bloku.

- Snížení náročnosti v rámci oprav poruch VO a plánované výměny předřadníků, LED svítidla po dobu životnosti LED svítidla.

V kontextu odůvodnění další naprostý nesmysl! Jediný skutečný náklad na opravu svítidla v tomto, ale i dalších případech, je náklad na pronájem zdvihací plošiny.

- Vzhledem ke konstrukci LED svítidel se opravy neprovádějí na sloupech VO, ale dochází k demontáži svítidla, jeho výměně a následné opravě v technickém zázemí za použití odpovídající techniky
- Pro tento případ je pak dobrou praxí poskytnout společnosti, která má na starosti správu VO cca 2ks náhradních svítidel. Tento postup je rychlý a pro uživatele maximálně komfortní.
- Tento parametr nemá žádný vliv na funkci svítidla ani na přidělení dotace. Nelze zdůvodnit jeho potřeba.

Odpověď Zadavatele:

Rozhodně nelze souhlasit. Výše doporučený postup je z pohledu provozovatele VO neekonomický, a to zejm. z následujících důvodů:

- a) Návrh osvětlovací soustavy díky přísným požadavkům poskytovatele dotace nese vyšší nároky na dodržení parametrů svítidel v rámci oprav (rozhodně nelze mít 2 svítidla – jen v této veřejné zakázce se jedná o desítkách typů svítidel)
- b) Tento požadavek je však důležitější při plánované výměně napájecích zdrojů, ke kterým s naprostou jistotou dojde.

Žádost/dotaz/připomínka dodavatele č. 6:

Stejně odůvodnění jako pro požadavek 8 pak platí i pro následující požadavky 9 až 12

Pož. 9: Svítidlo se otevírá směrem nahoru bez nutnosti použití speciálního nářadí. Po otevření svítidla jsou obě části stále v pevném spojení, aby při servisování svítidla nedošlo k pádu žádné z nich.

Pož. 10: Odpojovač od napájecího napětí při otevření svítidla pro zajištění beznapěťového stavu

Pož. 11: Svítidlo je v otevřené poloze zajištěno způsobem zabraňujícím samovolnému zavření svítidla.

Pož. 12: Samostatně vyměnitelný elektronický předřadník, deska s LED čipy a kryt optické části přímo na svítidle provozovatelem soustavy.

Shrnutí:

Žádný z těchto požadavků tedy nemá pozitivní vliv na funkci svítidla ani na náklady na jeho provoz !

Žádný z těchto provozně - technických požadavků současně nemá sebemenší pozitivní vliv ani na přidělení dotace, nebo krácení alokovaných prostředků žádosti. Nelze tedy zdůvodnit jeho potřeba.

Žádný z těchto požadovaných prvků VO pak rozhodně nepřispěje, jak tvrdí zadavatel ke splnění níže uvedených cílů, tedy: „*Pro zajištění splnění podstatného snížení budoucích provozních nákladů soustavy veřejného osvětlení*“

Odpověď Zadavatele:

S tvrzením nelze souhlasit. Všechny požadované parametry souvisí s provozními náklady provozovatele soustavy VO a bezpečnostní práce.

Tyto parametry skutečně nemají vliv na dotaci - toto tvrzení však není v zadávací dokumentaci nikde uvedeno a je evidentní, že dodavatel zcela mylně dovozuje, že technická specifikace předmětu plnění veřejné zakázky se opírá pouze o podmínky dotace, nikoli i o potřeby Zadavatele.

Zde se jedná o zcela logický požadavek Zadavatele, který hodlá realizovat výměnu stávajících neekonomických svítidel veřejného osvětlení, ale z důvodu vysoké investice si je vědom, že nevhodnými svítidly může zvýšit náklady na provoz veřejného osvětlení související s náročností provozu a údržby veřejného osvětlení.

DOTAZ Č. 3

Vysvětlíte prosím vztah jednotlivých technických parametrů a požadavků zadavatele PMDP a.s. ke splnění kritérií proveditelnosti?

Odpověď Zadavatele:

Zadavatel odkazuje na odpovědi výše, ne všechny technické parametry přímo souvisí s podmínkami dotace, v rámci definice požadavků na předmět plnění veřejné zakázky Zadavatel zohledňuje i své potřeby (vedle plnění kritérií proveditelnosti), a proto je zapotřebí nahlížet na zadávací podmínky jako na ucelený přehled jak požadavků dotačního projektu, tak potřeb Zadavatele.

DOTAZ Č. 4

Vysvětlíte dále prosím, jakým způsobem přispějí jednotlivé výše uvedené technické parametry a požadavky zadavatele k deklarovanému: „*zajištění splnění podstatného snížení budoucích provozních nákladů soustavy veřejného osvětlení*“?

Žádáme úplné vypuštění výše uvedených technických požadavků ze zadávacích podmínek této veřejné zakázky.

Odpověď Zadavatele:

Zadavatel nebude technickou specifikaci měnit. Výše Zadavatel na dotaz dodavatele již odpověděl a vysvětlení poskytl.

Žádost/dotaz/připomínka dodavatele č. 7:**ČÁST III.**

V další části přílohy zadavatel PMDP a.s. uvádí a požaduje:

Příloha č. 7 - ODST 4.

Splnění světelně – technických parametrů osvětlení pozemních komunikací

Podmínka přidělení dotace z Národního plánu obnovy, z níž je rekonstrukce veřejného osvětlení financována, je dodržení indikátorů v oblasti světelně-technických parametrů osvětlení pozemních komunikací. Pro garanci splnění stanovených indikátorů poskytnuté dotace, které Zadavatel musí po realizaci plánované rekonstrukce veřejného osvětlení prokázat poskytovateli dotace z Národního plánu obnovy v rámci Certifikovaného měření kvality osvětlení pozemních komunikací a dodržení limitů rušivého světla, jsou stanoveny následující parametry (při jejichž nesplnění hrozí zadavateli vrátka dotace ve výši 100%):

O následujících „povinných“ 10 ti technických požadavcích zadavatel tvrdí že mu „**při jejichž nesplnění hrozí zadavateli vrátka dotace ve výši 100%“**

Reálně se pak jedná o další cílenou manipulaci zadavatele PMDP a.s., tak jako v případě odstavců 2 a 3, Přílohy č.7 ZD - TECHNICKÉ PARAMETRY SVÍTIDEL.

Pro dodržení tzv. **Kritéria přijatelnosti** dotace z Národního plánu obnovy, komponenta 2.2.2. je nutné dodržet z níže uvedených požadavků pouze POŽADAVEK číslo 22 a číslo 24.

Odpověď Zadavatele:

Zadavatel s tvrzením dodavatele nesouhlasí. Dodavatel (pro Zadavatele naprosto nepochopitelně) vůbec nezohledňuje kolonku „odůvodnění“ ve výčtu požadovaných parametrů svítidel v odst. 4 Přílohy č. 7 – ne u všech parametrů je totiž uvedeno, že se jedná o podmínku poskytovatele dotace.

Žádost/dotaz/připomínka dodavatele č. 8:

Ostatní požadavky zadavatele PMDP a.s. nemají:

a) žádný vliv na eventuální splnění tzv. kritérií přijatelnosti, což v praxi znamená, že jejich splnění nebo nesplnění nijak neovlivní splnění požadavků výzvy a poskytovatele dotace

b) žádný pozitivní vliv na funkci svítidla, budoucí provozně technické náklady

Řada ostatních technických požadavků, a především jejich vzájemná kombinace, je pak v přímém rozporu se zákonem 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek z toho důvodu, že je Zadavatel stanovil v rozporu se zásadou zakazu diskriminace a rovného přístupu ke všem dodavatelům, požadavky na technickou specifikaci dodávaných svítidel, ačkoliv toto nebylo odůvodněno předmětem veřejné zakázky, a tento postup by mohl podstatně ovlivnit výběr nejhodnější nabídky.

(vizte Rozhodnutí ÚOHS Č. j.: ÚOHS-S0599/2016/VZ-42820/2016/551/Opa)

Odpověď Zadavatele:

Zde se Zadavatel odkazuje na odpověď v úvodní části (jak prokázat, že nabídka skutečně splní podmínky poskytovatele dotace). Je oprávněným požadavkem Zadavatele definovat si zadávací podmínky tak, aby

byly uspokojeny jeho potřeby, pokud jsou zadávací podmínky zpracovány v souladu se zákonem, což je dle názoru Zadavatele v daném případě splněno.

Žádost/dotaz/připomínka dodavatele č. 9:

ČÁST IV.

K bezpodmínečné nutnosti splnění všech technických požadavků zadavatele dále PMDP a.s. uvádí následující informaci:

Příloha č. 7 - ODST 8.

Účastník bere na vědomí, že nedodržení výše uvedených parametrů bude považováno za nesplnění zadávacích podmínek a toto stvrzuje svým podpisem níže. Účastník dále bere na vědomí, že v případě úmyslného zkreslení jakýchkoli technických informací může být z výběrového řízení vyloučen dle § 48 odst. 2, písm. c) ve spojení s odst. 5, písm. e) ZZVZ.

Jinak řečeno, zadavatel PMDP a.s. vyloučí každého uchazeče, a to za nesplnění jakéhokoli ze svých 34 požadavků, o kterých v rozporu s fakty i rozhodnutím ÚOHS tvrdí, že jsou nezbytné a nutné pro získání dotace i kvalitního a úsporného systému VO.

Nesporná je ovšem skutečnost, že z 34 technických požadavků na konkrétní konstrukční provedení svítidel, o kterých zadavatel PMDP a.s. tvrdí, že jejich splnění je nezbytné pro získání 100% finančních prostředků dotace, se skutečně hodnocených cílů, splnění kritérií proveditelnosti, týkají toliko 3 požadavky!!!

Žádáme tedy, ze všech výše uvedených důvodů o zrušení zadávacího řízení veřejné zakázky „Dodávka materiálu pro modernizaci veřejného osvětlení v Plzni - 1. etapa (3. vyhlášení)“, vyhlášená v souladu s ustanovením § 56 zákona 134/2016 Sb. v otevřeném řízení zadavatelem Plzeňské městské dopravní podniky, a.s.

Odpověď Zadavatele:

Zadavatel nebude zadávací řízení rušit, neboť pro to v daném okamžiku, s ohledem na vše shora uvedené, neshledává důvody.

Plzeňské městské dopravní podniky, a.s.
Mgr. Petra Šindelářová
vedoucí právního oddělení