

Určeno všem dodavatelům

Vyřizuje / linka: Kodýtková / +420 378 037 535
Naše spis. značka: VZ/10/2022
Naše č.j.: 1056/ÚGRŽ/ZKO/PMDP/2022

Plzeň 24. 10. 2022

Věc: VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE č. 6

Název veřejné zakázky: „Dodávka 12 metrových nízkopodlažních městských autobusů“

Evidenční číslo: Z2022-032903

Zadavatel: **Plzeňské městské dopravní podniky, a.s.**
se sídlem Denisovo nábřeží 920/12, Východní Předměstí, 301 00
Plzeň, IČO: 25220683
zápis v OR: Krajský soud v Plzni, oddíl B, vložka 710
osoba oprávněná k zastupování Zadavatele při vyřizování žádostí
o vysvětlení ZD: Mgr. Petra Šindelářová, vedoucí právního oddělení

Zadavatel tímto v souladu s ust. § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“), vysvětluje zadávací dokumentaci ve věci předmětné veřejné zakázky, a to na základě obdržené žádosti dodavatele o vysvětlení, resp. změnu zadávací dokumentace doručené Zadavateli dne 19. 10. 2022.

Žádost:

Dodavatel se dne 9. 9. 2022 obrátil na zadavatele s žádostí o vysvětlení zadávací dokumentace (dále jen „VZD“) ohledně toho, zda zadavatel zváží změnu koncepce veřejné zakázky, neboť vzhledem k aktuální situaci na světových trzích, např. probíhající čipové krizi, tak i vzhledem k míře inflace je prakticky vyloučeno garantovat cenu budoucího plnění až do konce roku 2023 a konce roku 2024, v případě využití opce až do roku 2025. V rámci VZD č. 1 zadavatel požadavek dodavatele odmítl.

Dodavatel upozorňuje, že se svými výhradami zjevně nebyl osamocen, protože prakticky na stejnou otázku se zadavatele dotazoval i autor či autoři žádostí o VZD, na které bylo reagováno v rámci VZD č. 3 a VZD č. 5. Zejména návrh na indexaci cen v rámci VZD č. 5 pak považuje dodavatel za velmi relevantní a přiměřený pro budoucí smluvní vztah. Jeho odmítnutí ze strany zadavatele tak dodavatel považuje za neoprávněné a fakticky nezákonné pro rozpor se zásadou transparentnosti a přiměřenosti dle § 6 odst. 1 ZZVZ.

Jakkoli zadavatel v rámci VZD č. 1 uvádí, že k fixaci cen dochází na „relativně krátké období“ 2023 - 2025, dodavatel upozorňuje, že vzhledem k aktuálnímu růstu inflace je i toto období nepřiměřeně dlouhé. Zadavateli je jistě známo, že inflace nyní dosahuje až 18 %, přičemž je naprosto nepredikovatelný další vývoj, a to i v horizontu jednoho roku, natož pak tří let. Rovněž tvrzení zadavatele z VZD č. 5 o tom, že případné změny jsou zohledněny v rámci čl. XXII smlouvy, je třeba odmítnout jako nevhodné, neboť dle tohoto ustanovení může k první změně dojít až v rámci uplatnění opce po roce 2025, tedy opět se naprosto nedotýká nepredikovatelné situace v průběhu plnění budoucí smlouvy v letech 2023 a 2024.

Dodavatel je nadále přesvědčen, že reálná cena plnění je k dnešnímu dni nepredikovatelná, přičemž dodavatelé budou nuceni tuto absolutní nejistotu zohlednit nepřiměřenou přírůžkou ke kalkulované ceně. Tato situace tak povede jak k podání vzájemně fakticky neporovnatelných cen, neboť každý dodavatel zohlední nejistotu jiným způsobem, tak rovněž tato situace nahrává spekulantům a neseriózním dodavatelům, kteří cenu jednoduše „napálí“ s vírou, že v případě enormního nárůstu vstupních komodit to u zadavatele „nějak saturují“. Dále pak tato situace nahrává i libovůli na straně zadavatele, který tím pádem může rozhodovat o uplatnění svého práva dle § 222 odst. 4 ZZVZ navýšit cenu plnění až o 10 % a může tak činit selektivně, tedy s přihlédnutím k identitě budoucího dodavatele.

Dodavatel však shrnuje, že všechny výše uvedené možnosti saturování růstu cen jsou nejisté, tedy nadále platí, že vůbec nemusí být uplatněny, v důsledku čehož budoucí dodavatel může být nucen poskytovat zadavateli plnění za vysoutěženou nabídkovou cenu, která však -v důsledku okolností, které dodavatel nebude moci ovlivnit - nebude odpovídat reálné hodnotě plnění a **fakticky tak bude dodavatel nucen plnit za podnákladové ceny**. Takové nastavení zadávacích podmínek představuje **nepřiměřené přenášení rizika na dodavatele**, což je nezákonné, jak v nedávném rozhodnutí vyslovil i předseda ÚOHS, když konstatoval, že „... materiálním důsledkem takové situace pak bude, že dodavatel bez realizace jakéhokoliv zisku provede část plnění ...za podnákladovou cenu. Jakkoliv dle mého názoru nelze očekávat, že by taková situace nastala, zadávací podmínky (na jejichž základě nelze jednoznačně posoudit budoucí rentabilitu nabídkových cen) ji nepochybně umožňují, což mám za nepřiměřené přenášení rizika na dodavatele (Rozhodnutí sp. zn. ÚOHS-R0099/2022/VZ ze dne 13. 9. 2022).

Dotaz:

Dodavatel proto žádá zadavatele o vysvětlení a sdělení, zda zadavatel na základě výše uvedených nových skutečností přece jenom nezváží změnu koncepce veřejné zakázky tak, aby závazek dodavatelů z uzavřených smluv byl podstatně kratší než do roku 2024, resp. 2025 a dále.

Alternativně dodavatel žádá o vysvětlení, zda zadavatel na základě uvedených údajů nezváží zavedení pravidelné smluvní indexace cen v podobě, která byla citována v rámci VZD č, 5, tedy tak, že zadavatel zavede smluvní podmínku ve znění:

„Smluvní strany se dohodly na inflační doložce k výši kupní ceny objednaných vozidel s termínem dodání Kupujícímu nejpozději do 15. 12. 2023, 15. 12. 2024 a 15. 12. 2025.

Prodávající je oprávněn cenu dodaných vozidel v období od 1. 1. 2023 do 31.12 2025 jednou ročně, vždy s účinky od 1. ledna probíhajícího kalendářního roku, jednostranně zvýšit o průměrnou roční míru inflace, vyjádřenou přírůstkem průměrného indexu spotřebitelských cen za 12 měsíců předchozího kalendářního roku proti průměru 12 měsíců tomuto roku předcházejícího kalendářního roku, podle údajů zveřejněných Českým statistickým úřadem.

Písemné oznámení o zvýšení ceny dodávaných vozidel zašle Prodávající Kupujícímu nejpozději do 31. ledna 2023 pro dodávku vozidel v roce 2023, do 31. ledna 2024 pro dodávku vozidel v roce 2024 a nejpozději do 31. ledna 2025 pro dodávku vozidel v roce 2025.“

Odpověď Zadavatele:

Zadavatel trvá na stávající úpravě zadávacích podmínek. Zadavatel neakceptuje návrh inflační doložky ze strany dodavatele, a to zejména pro níže uvedené důvody:

Zadavatel se předně neztotožňuje s názorem dodavatele, že dodavatelé budou nuceni absolutní nejistotu s ohledem na vývoj cen zohlednit nepřiměřenou přírůžkou ke kalkulované ceně. Zadavatel se taktéž neztotožňuje s názorem dodavatele, že mohou být podávány vzájemně fakticky neporovnatelné cenové nabídky. Zadavatel si je vědom situace na trhu, výše inflace, nicméně dle aktuální prognózy ČNB by inflace po překonání 20% v brzké době měla mít klesající tendenci. Zadavatel se domnívá, že každý z dodavatelů

ucházející se o veřejnou zakázku může zohlednit nejistotu v souvislosti s cenovou politikou jiným způsobem. Zadavatel v zájmu transparentnosti zadávacího řízení není oprávněn přizpůsobovat zadávací podmínky potřebě konkrétního dodavatele, resp. nastavení inflační doložky navrhané dodavatelem není zárukou správnosti a nejširšího soutěžního prostředí, naopak může znamenat určitou nejistotou v hospodaření s finančními prostředky Zadavatele.

Způsob stanovení kupní ceny a podmínky její případné změny jsou nastaveny v rámci zadávacích podmínek způsobem, že jsou pro všechny dodavatele totožné a jediným smyslem tohoto požadavku Zadavatele je získat pevnou cenu u prvních dodávek vozidel, neměnnou pro tyto dodávky vozidel, které má Zadavatel v plánu během následujících let pořídit, a to i s ohledem na potřebu sestavení finančního plánu pro následující období. Zadavatel sice rozumí tomu, že v současné době nelze bez jakéhokoliv rizika cokoliv predikovat, nicméně i nadále musí existovat soutěžní prostředí, v rámci kterého si Zadavatel veřejné zakázky bude mít možnost vybrat dodavatele, který nabízí pro Zadavatele ekonomicky nejvýhodnější plnění, v daném konkrétním případě, tedy pevnou nejnižší kupní cenu vozidla platnou po určité období. Zadavatel samozřejmě bude v rámci hodnocení a posuzování nabídek zkoumat hospodárnost nabízeného plnění a bude posuzovat, zda nabídková cena vybraného dodavatele je reálná či se naopak nejedná o mimořádně nízkou nabídkovou cenu. Tyto skutečnosti budou ověřovány v další fázi zadávacího řízení, tj. po podání nabídek a dále úkony ve vztahu k vybranému dodavateli, jak ostatně předpokládá ust. § 113 ZZVZ.

Zadavatel si nastavením zadávacích, zejm. pak tedy obchodních podmínek chce zajistit garanci kupní ceny vozidel, nikoli v budoucnu využívat ust. § 222 odst. 4 ZZVZ pro změnu závazku, s přihlédnutím k identitě budoucího dodavatele. Výběr dodavatele probíhá v situaci, kdy lze určité rizikové mimořádné situace předvídat, a to právě na zveřejňované prognózy ČNB, již déle trvající válku na Ukrajině, stálý a neměnný nedostatek zaměstnanců apod., oproti období např. před rokem 2020, proto je na dodavatelích, jako profesionálech v oboru, aby si v případě zájmu o tuto veřejnou zakázku, která má jasně nastavená pravidla pro garanci kupní ceny a totožné vstupní parametry pro všechny dodavatele, zpracovali své cenové nabídky se zohledněním určitého podnikatelského rizika, které je pro všechny dodavatele stejné.

Zadavatel tak nesouhlasí s tvrzením dodavatele, že nepřiměřeně přenáší riziko na dodavatele. Zadavatel proto nadále neshledává důvod pro změnu koncepce veřejné zakázky ani pro stanovení pravidelné smluvní indexace cen.

Plzeňské městské dopravní podniky, a.s.
Mgr. Petra Šindelářová
vedoucí právního oddělení