

Určeno všem dodavatelům

Vyřizuje / linka: Kodýtková / +420 378 037 535  
Naše spis. značka: VZ/10/2022  
Naše č.j.: 908/ÚGR/Šnd/PMDP/2022

Plzeň 15. 9. 2022

## **Věc: VYSVĚTLENÍ A ZMĚNA ZADÁVACÍ DOKUMENTACE č. 1**

**Název veřejné zakázky:** „Dodávka 12 metrových nízkopodlažních městských autobusů“

**Evidenční číslo:** Z2022-032903

**Zadavatel:** **Plzeňské městské dopravní podniky, a.s.**  
se sídlem Denisovo nábřeží 920/12, Východní Předměstí, 301 00  
Plzeň, IČO: 25220683  
zápis v OR: Krajský soud v Plzni, oddíl B, vložka 710  
osoba oprávněná k zastupování Zadavatele při vyřizování žádostí  
o vysvětlení ZD: Mgr. Petra Šindelářová, vedoucí právního oddělení

Zadavatel tímto v souladu s ust. § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“), vysvětluje, resp. mění zadávací dokumentaci ve věci předmětné veřejné zakázky, a to na základě obdržených žádostí dodavatelů o vysvětlení zadávací dokumentace doručené Zadavateli dne 7. 9. 2022, 8. 9. 2022 a 9. 9. 2022.

### **Sada dotazů č. 1 ze dne 7. 9. 2022**

#### **Dotaz č. 1:**

V bodě 2.3.14 Přílohy č. 1 Technická specifikace zadavatel požaduje „Palivová nádrž na naftu uzamykatelná o objemu minimálně 300 litrů“.

Žádáme zadavatele o změnu požadavku na minimální objem palivové nádrže na 280 litrů, což je dle názoru uchazeče dostatečné množství pohonných hmot pro provoz autobusu v podmínkách městské hromadné dopravy.

#### **Odpověď Zadavatele:**

Zadavatel se rozhodl požadavku dodavatele vyhovět a tímto mění požadavek na minimální objem palivové nádrže **na 250 litrů**. Upravená Příloha č. 1 – Technická specifikace je součástí tohoto vysvětlení a změny zadávací dokumentace. V podrobnostech viz upravený bod 2.3.14 – Palivová nádrž.

**Dotaz č. 2:**

V bodě 2.3.19 Přílohy č. 1 Technická specifikace zadavatel požaduje „pro externí startovací zdroj zásuvku VG 96917“. Uvedený odkaz (<https://www.ench-jaeger.com/cs/produkty/151301>), na němž by měly být bližší informace k požadované zásuvce, není aktivní.

Žádáme zadavatele o poskytnutí fungujícího odkazu pro specifikaci požadované zásuvky.

**Odpověď Zadavatele:**

Zadavatel vložil do upravené Přílohy č. 1 - Technická specifikace aktivní odkaz.

2kolíkové 24V nabíjecí konektory podle VG 96917 (erich-jaeger.com).

**Dotaz č. 3:**

V bodě 2.3.20 Přílohy č. 1 Technická specifikace zadavatel požaduje „standardní tempomat pro udržování nastavené rychlosti“.

Dle názoru uchazeče je požadavek na tempomat v podmínkách městského provozu neadekvátní, v krajních případech může být i nebezpečný. Žádáme zadavatele o zrušení tohoto požadavku.

**Odpověď Zadavatele:**

Zadavatel trvá na požadavku z provozních důvodů na specifických linkách.

**Dotaz č. 4:**

V bodě 2.5.4 Přílohy č. 1 Technická specifikace zadavatel požaduje „Větrací boční okna posuvná o min. ploše volného otvoru 1200 cm<sup>2</sup>/ okno a v min. počtu 9 ks, uzamykatelná na čtyřhran“.

Uchazečem nabízené vozy, které se prodávají na trzích po celé Evropě, obsahují 8 ks větracích bočních posuvných oken, která zajišťují dostatečné větrání interiéru vozu. Celková plocha volného otvoru těchto 8 ks oken činí v součtu více než 15 500 cm<sup>2</sup>, zatímco celková plocha volného otvoru zadavatelem požadovaných 9 ks oken o min. ploše volného otvoru 1200 cm<sup>2</sup> činí v součtu 10 800 cm<sup>2</sup>.

Žádáme zadavatele o snížení požadavku na 8 ks větracích bočních oken při zachování součtu celkové plochy volného otvoru min. 10 800 cm<sup>2</sup>.

**Odpověď Zadavatele:**

Zadavatel se rozhodl požadavku dodavatele vyhovět a tímto mění požadavek na minimální počet větracích bočních oken. Zadavatel tedy požaduje větrací boční okna posuvná **rovnoměrně rozdělená po salonu** o min. ploše volného otvoru 1200 cm<sup>2</sup>/ okno a v min. počtu **8 ks**, uzamykatelná na čtyřhran.

Upravená Příloha č. 1 – Technická specifikace je součástí tohoto vysvětlení a změny zadávací dokumentace. V podrobnostech viz upravený bod 2.5.4 – Zasklení salonu.

**Sada dotazů č. 2 ze dne 8. 9. 2022**

**Dotaz č. 1 – požadavek 2.1.8 protikorozní ochrana**

Původní zadávací podmínka:

Celý podvozek a skelet karoserie musí být v provedení zajišťujícím předpoklady pro dosažení deklarované doby garantované provozní spolehlivosti trolejbusu (kataforéza, nekorodující materiály apod.).

Tazatelem navrhované znění zadávací podmínky: Celý podvozek a skelet karoserie musí být v provedení zajišťujícím předpoklady pro dosažení deklarované doby garantované provozní spolehlivosti trolejbusu autobusu (kataforéza, nekorodující materiály apod.)

Odůvodnění: Vozidlo, které je požadováno v technické specifikaci, je městský autobus kategorie M3. S ohledem na uvedené žádáme zadavatele o shora uvedenou úpravu zadávacích podmínek.

**Odpověď Zadavatele:**

Zadavatel návrh na změnu akceptuje a v tomto smyslu upravuje Přílohu č. 1 - Technická specifikace, bod 2.1.8.

**Dotaz č. 2 – požadavek 2.2.4 počet a rozměry dveří**

Původní zadávací podmínka: Troje (3) dvoukřídlé dveře rovnoměrně rozdělené na pravé straně vozidla, všechny o šířce min. 1 200 mm., druhé dveře předsuvné.

Tazatelem navrhované znění zadávací podmínky: Troje (3) dvoukřídlé dveře rovnoměrně rozdělené na pravé straně vozidla, všechny o šířce min. 1 200 mm., druhé dveře předsuvné nebo dovnitř otevírané.

Odůvodnění: Na trhu existují autobusy s dveřmi otevíranými dovnitř s dostatečnou volnou plochou pro otevírání a snadným použitím pro cestující. Za účelem zajištění řádné hospodářské soutěže (když popsané řešení je adekvátní alternativou) si dovoluujeme požádat zadavatele o shora uvedenou změnu zadávacích podmínek.

**Odpověď Zadavatele:**

Zadavatel návrh na změnu neakceptuje. Druhé předsuvné dveře s návazným prostorem bez jakýchkoliv překážek vpravo za nimi významně urychlují odbavení cestujících, usnadňují pohyb ve voze cestujícím na invalidním vozíku popřípadě cestujícím s dětským kočárkem. Zadavatel trvá na svém požadavku na předsuvné dveře.

**Dotaz č. 3 – požadavek 2.2.12 přední nárazník**

Původní zadávací podmínka: Přední nárazník je trojdílný – dělený na rohy nárazníku a jeho střed.

Tazatelem navrhované znění zadávací podmínky: Přední nárazník je trojdílný – ~~dělený na rohy nárazníku a jeho střed.~~

Odůvodnění: Aby nedošlo k bezdůvodnému omezení hospodářské soutěže, dovoluujeme si požádat zadavatele o shora uvedenou změnu zadávacích podmínek.

**Odpověď Zadavatele:**

Zadavatel návrh na změnu neakceptuje. Dělení předního nárazníku významně snižuje nákladovost oprav vozů po haváriích a mimořádných událostech, a proto zadavatel na svém požadavku trvá, neboť se nedomnívá, že by tento požadavek bezdůvodně omezoval hospodářskou soutěž.

**Dotaz č. 4 – požadavek 2.3.13 odpružení vozidla**

Původní zadávací podmínka: Řízení výšky vzduchového odpružení vozu elektronické, v jízdě i při zastavení udržuje permanentní výšku předního a zadního převisu nad nástupní hranou (normovaná výška nástupní hrany zastávky je max. 20 cm).

Dotaz: Za předpokladu, že konkrétní autobus udržuje výšku předního a zadního převisu 60 cm, je dle zadavatele uvedená podmínka splněna?

**Odpověď Zadavatele:**

Zadavatel upřesňuje svůj požadavek tak, že musí platit, že řízení výšky vzduchového odpružení vozu elektronické, v jízdě i při zastavení udržuje permanentní výšku předního a zadního převisu nad nástupní hranou na takové úrovni, aby v žádném okamžiku nemohlo dojít ke kontaktu mezi karoserií vozu a obrubníkem (normovaná výška nástupní hrany zastávky je max. 20 cm).

**Dotaz č. 5 – požadavek 2.3.14 palivová nádrž**

Původní zadávací podmínka: Palivová nádrž na naftu uzamykatelná o objemu minimálně 300 litrů, uzávěr nádrže snadno ovladatelný (způsob uzavírání jiný než šroubováním).

Tazatelem navrhované znění zadávací podmínky: Palivová nádrž na naftu uzamykatelná o objemu minimálně 300 280 litrů, uzávěr nádrže snadno ovladatelný (způsob uzavírání jiný než šroubováním).

Odůvodnění: Palivová nádrž na naftu s kapacitou 280 litrů je dle našeho názoru dostatečná pro dodávanou kategorii autobusů. V případě, že konkrétní dodavatel nenabízí autobusy s palivovou nádrží na 300 litrů, je pro něj tento požadavek překážkou v účasti v zadávacím řízení, která dle názoru tazatele není odůvodněna. Dovolujeme si proto požádat zadavatele o navrhovanou změnu zadávacích podmínek, když 280litrová nádrž je adekvátní alternativou, plně způsobilou zajistit potřeby zadavatele.

**Odpověď Zadavatele:**

Zadavatel upravil zadávací podmínky a změnil požadavek na minimální objem palivové nádrže **na 250 litrů**. Upravená Příloha č. 1 – Technická specifikace je součástí tohoto vysvětlení a změny zadávací dokumentace. V podrobnostech viz upravený bod 2.3.14 – Palivová nádrž.

### **Dotaz č. 6 – požadavek 2.5.3 plošiny**

Zadávací podmínka: Plošina pro 1 invalidní vozík a 1 kočárek. Místo na vozík proti druhým dveřím s minimální délkou 1350 mm. Plošina pro invalidní vozík musí být umístěna vždy přibližně v ose proti dveřím tak, aby umožnila snadný a přímý vjezd invalidního vozíku. Zádržný systém invalidního vozíku nesmí vyžadovat manipulaci řidičem a jeho materiál je broušený nerez. Boční zádržný systém invalidního vozíku neomezuje prostor ve směru do uličky (horizontálně sklopný), pokud není místo obsazeno.

Dotaz: Mohl by zadavatel k uvedenému požadavku poskytnout dodatečné informace? Vyžaduje zadavatel elektrickou plošinu?

### **Odpověď Zadavatele:**

Zadavatel nepožaduje elektrickou plošinu.

### **Dotaz č. 7 – požadavek 2.5.4 zasklení salonu**

Původní zadávací podmínka: Okna vybavena antivandal folií.

Tazatelem navrhované znění zadávací podmínky: Okna s výjimkou nouzových východů vybavena antivandal folií.

Odůvodnění: U nouzových východů nemůže být antivandal fólie aplikována. Pro účely zachování hospodářské soutěže o veřejnou zakázku si zadavatele dovolujeme požádat o uvedenou změnu zadávacích podmínek.

### **Odpověď Zadavatele:**

Zadavatel neakceptuje požadavek tazatele. Antivandal fólie je běžně instalována na všechna okna salonu cestujících, proto zadavatel trvá na svém požadavku tak, jak je v Příloze č. 1 – Technická specifikace uveden.

### **Dotaz č. 8 – požadavek 2.5.12 topení, klimatizace a ventilace salonu**

Původní zadávací podmínka: Vozidlo vybavit plnohodnotnou automatickou klimatizací celého salonu pro cestující ovládanou z kabiny řidiče, nezávisle na ovládní klimatizace kabiny řidiče. Vozidlo je klimatizováno pouze, pokud je teplota uvnitř salonu vyšší než 26 stupňů Celsia. Ve voze je instalována automatická ventilace k dostatečné obměně vzduchu s možností zvýšeného odtahu ovládaným řidičem. Nastavení parametrů chladicího výkonu musí být možné v rámci servisního zázemí zadavatele. Klimatizace a ventilace musí být dostatečně účinná pro klimatické podmínky na území Plzně a běžné obsazení vozidla, tj. plně obsazených sedadel a 2 os/m<sup>2</sup>. Je instalována automatická regulace vytápění salonu cestujících. Vozidlo je vytápěno pouze při vnějších teplotách nižších než 15 stupňů Celsia. Požadovaná teplotní (ekvitermní) křivka vnitřní teploty v závislosti na vnější teplotě je nastavitelná uživatelsky v servisním módu.

**Dotaz 8.a:** Mohl by zadavatel vysvětlit zda požadavek na možnost zvýšeného odtahu ovládaného řidičem (viz výše) předpokládá použití turboventilátoru nebo střešního poklopu?

### **Odpověď Zadavatele:**

Zadavatel připouští možnost zvýšeného odtahu navrhovaným způsobem.

**Dotaz 8.b:** Mohl by zadavatel vyjasnit, zda je třeba shora uvedený požadavek vykládat tak, že při shora uvedené obsazenosti autobusu (obsazení všech sedadel + 2 os/m2 ) má klimatizace fungovat v automatickém režimu?

**Odpověď Zadavatele:**

Ano, při uvedené obsazenosti má klimatizace fungovat v automatickém režimu.

**Dotaz č. 9 – požadavek 5.1 garance dodacích lhůt vybraných ND pro havárie a MU**

Původní zadávací podmínka: Unikátní náhradní díly řádně objednané objednávkou ke zprovoznění autobusů musí být dodány v termínu dle smlouvy o dodávkách vozidel, tj. nejdéle do 5 pracovních dnů ode dne odeslání objednávky e-mailem dodavateli. Pokud vybraný dodavatel nedodá náhradní díl v této stanovené lhůtě, může zadavatel tento díl nakoupit od třetí osoby a není nadále povinen převzít jej od vybraného dodavatele a zaplatit. Tím není dotčeno právo zadavatele účtovat vybranému dodavateli sankce v souladu se smluvními podmínkami, a to až do dne splnění dodávky nebo do dne, kdy zadavatel nakoupil díl od třetí osoby (podle toho, co nastane dříve).

Tazatelem navrhované znění zadávací podmínky: Unikátní náhradní díly řádně objednané objednávkou ke zprovoznění autobusů musí být dodány v termínu dle smlouvy o dodávkách vozidel, tj. nejdéle do ~~5-10~~ 10 pracovních dnů ode dne odeslání objednávky e-mailem dodavateli. Pokud vybraný dodavatel nedodá náhradní díl v této stanovené lhůtě, může zadavatel tento díl nakoupit od třetí osoby a není nadále povinen převzít jej od vybraného dodavatele a zaplatit. Tím není dotčeno právo zadavatele účtovat vybranému dodavateli sankce v souladu se smluvními podmínkami, a to až do dne splnění dodávky nebo do dne, kdy zadavatel nakoupil díl od třetí osoby (podle toho, co nastane dříve).

Odůvodnění: Původní uvedené doba nepočítá s nutností proclení a s dobou nezbytnou pro dopravu náhradních dílů v případě účasti dodavatelů ze zahraničí. Uvedený požadavek je proto pro zahraniční dodavatele limitující, pročez žádáme zadavatele o navrhovanou úpravu zadávacích podmínek, aby došlo k zachování hospodářské soutěže (a to i pro zahraniční dodavatele).

**Odpověď Zadavatele:**

Zadavatel neakceptuje navrženou změnu. Dostupnost unikátních dílů (garantovaná doba dodání) má zásadní vliv na rychlost oprav po haváriích a mimořádných událostech. Stanovená délka dodací doby nemůže být limitujícím požadavkem pro žádného, ani zahraničního, dodavatele.

**Dotaz č. 10 – požadavek 6.4 záruka provozní spolehlivosti**

Původní zadávací podmínka:

Dodavatel se zaváže vytvořit zadavateli takové podmínky, aby byly minimalizovány vynucené prostoje vozidel z důvodu technických závad. Dodavatel se zaváže uzavřít před zahájením dodávek vozidel se smluvní servisní organizací zadavatele servisní smlouvu, kterou zadavateli umožní provádět jakékoliv přípustné opravy na dodaných vozidlech vlastními prostředky, a dále se dodavatel zaváže všemi dostupnými prostředky podporovat snahu smluvní servisní organizace zadavatele uzavřít servisní smlouvy s dodavateli jednotlivých agregátů a získat od nich autorizaci k opravám v rozsahu, který vyplyne z provozních potřeb zadavatele.

Dále se dodavatel zaváže po dobu garantované provozní spolehlivosti vozidel:

- Dodávat vybrané náhradní díly řádně objednané na konkrétní vůz ve lhůtě do deseti (10) pracovních dnů od okamžiku doručení objednávky (e-mailem),
- Na vyžádání zadavatele poskytovat bezúplatně technickou pomoc v maximálním rozsahu 100 hodin na celou dodávku (úplnou technickou dokumentaci k opravám, závazný pokyn k způsobu opravy konkrétní poruchy nebo havárie, instruktáž na místě, pomoc při specifikaci náhradních dílů potřebných pro opravu, vše v českém jazyce) a to ve lhůtě do 5 pracovních dnů od vyžádání,
- Na vyžádání pomoc šéfmontéra u zadavatele do 5 pracovních dnů,
- Na vyžádání zadavatele vyškolit technický personál zadavatele na náklady dodavatele,
- Na vyžádání zadavatele provádět školení technického personálu smluvní servisní organizace zadavatele v požadovaném rozsahu v českém jazyce do 90 dnů do vyžádání,

Pokud dodavatel nesplní některou ze svých povinností uvedených v tomto odstavci v uvedené lhůtě a zadavatel nebude moci z tohoto důvodu provozovat vozidlo bez ohrožení bezpečnosti provozu a bez rizika vzniku dalších škod, uhradí dodavatel zadavateli za každý započatý den takto vzniklého prostoje smluvní pokutu ve výši 0,05 % z kupní ceny vozidla.

Této smluvní pokuty bude dodavatel zproštěn, pokud po dobu prostoje vzniklého jeho zaviněním zapůjčí zadavateli bezplatně do užívání náhradní vozidlo podobných vlastností. Náhradní vozidlo musí být vybaveno tak, aby jej zadavatel mohl bez omezení používat pro provoz na svých linkách.

Tazatelem navrhované znění zadávací podmínky:

Dodavatel se zaváže vytvořit zadavateli takové podmínky, aby byly minimalizovány vynucené prostoje vozidel z důvodu technických závad. Dodavatel se zaváže uzavřít před zahájením dodávek vozidel se smluvní servisní organizací zadavatele servisní smlouvu, kterou zadavateli umožní provádět jakékoliv přípustné opravy na dodaných vozidlech vlastními prostředky, a dále se dodavatel zaváže všemi dostupnými prostředky podporovat snahu smluvní servisní organizace zadavatele uzavřít servisní smlouvy s dodavateli jednotlivých agregátů a získat od nich autorizaci k opravám v rozsahu, který vyplyne z provozních potřeb zadavatele

Dále se dodavatel zaváže po dobu garantované provozní spolehlivosti vozidel:

- Dodávat vybrané náhradní díly řádně objednané na konkrétní vůz ve lhůtě ~~do deseti (10)~~ patnácti (15) pracovních dnů od okamžiku doručení objednávky (e-mailem),
- Na vyžádání zadavatele poskytovat bezúplatně technickou pomoc v maximálním rozsahu 100 hodin na celou dodávku (úplnou technickou dokumentaci k opravám, závazný pokyn k způsobu opravy konkrétní poruchy nebo havárie, instruktáž na místě, pomoc při specifikaci náhradních dílů potřebných pro opravu, vše v českém jazyce) a to ve lhůtě do 5 pracovních dnů od vyžádání,
- Na vyžádání pomoc šéfmontéra u zadavatele do 5 pracovních dnů,
- Na vyžádání zadavatele vyškolit technický personál zadavatele na náklady dodavatele,
- Na vyžádání zadavatele provádět školení technického personálu smluvní servisní organizace zadavatele v požadovaném rozsahu v českém jazyce do 90 dnů do vyžádání,

Pokud dodavatel nesplní některou ze svých povinností uvedených v tomto odstavci v uvedené lhůtě a zadavatel nebude moci z tohoto důvodu provozovat vozidlo bez ohrožení bezpečnosti provozu a bez rizika vzniku dalších škod, uhradí dodavatel zadavateli za každý započatý den takto vzniklého prostoje smluvní pokutu ve výši 0,05 % z kupní ceny vozidla.

Této smluvní pokuty bude dodavatel zproštěn, pokud po dobu prostoje vzniklého jeho zaviněním zapůjčí zadavateli bezplatně do užívání náhradní vozidlo podobných vlastností. Náhradní vozidlo musí být vybaveno tak, aby jej zadavatel mohl bez omezení používat pro provoz na svých linkách.

Odůvodnění:

V případě zahraničních dodavatelů je nezbytné zohlednit dobu nutnou pro proclení náhradních dílů a dobu nutnou pro jejich transport. Zadávací podmínky tyto skutečnosti nezohledňují a pro zahraniční dodavatele se tak jedná o překážku. Proto žádáme zadavatele o navrženou úpravu zadávacích podmínek

**Odpověď Zadavatele:**

Zadavatel neakceptuje navrženou změnu. Dostupnost vybraných náhradních dílů (garantovaná doba dodání) má zásadní vliv na rychlost oprav po haváriích a mimořádných událostech. Zahraniční dodavatel má např. možnost zřízení konsignačního skladu, nejedná se tak o limitující požadavek

**Dotaz č. 11 – požadavek 3.3.22 homologace výrobků**

Původní zadávací podmínka: Součástí nabídky musí být homologace výrobků podle směrnice EHS 72/0245 „Elektromagnetická kompatibilita a odrušení“ nebo podle předpisu EHK č. 10.02 „Jednotná ustanovení pro homologaci vozidel z hlediska elektromagnetické kompatibility“.

Tazatelem navrhované znění zadávací podmínky: Součástí nabídky musí být homologace výrobků podle ~~směrnice EHS 72/0245 „Elektromagnetická kompatibilita a odrušení“~~ nebo podle předpisu EHK č. 10.02 „Jednotná ustanovení pro homologaci vozidel z hlediska elektromagnetické kompatibility“.

Odůvodnění: Směrnice EHS, která je uvedena v zadávací dokumentaci není nyní účinná. Žádáme proto zadavatele o aktualizaci odkazu na nyní účinnou směrnici anebo odstranění daného odkazu a ponechání pouze odkazu na předpis EHK.

**Odpověď Zadavatele:**

Zadavatel akceptuje požadavek na změnu a v tomto smyslu upravuje Přílohu č. 1 -Technická specifikace.

**Sada dotazů č. 3 ze dne 8. 9. 2022**

**(1) Zadávací dokumentace, bod č. 2.1. Předmět Veřejné zakázky**

Cena dodávaných autobusů neobsahující dodávku a montáž výše specifikovaných komponent dle Přílohy 1A jako součást autobusů, ale pouze montáž shora uvedených komponent musí být účastníkem uvedena v čl. 4 odst. 4.1 Smlouvy o dodávkách vozidel.

a

Příloha č. 1 - Technická specifikace, bod č. 2.1.4. Kupní (nabídková) cena vozidla bez DPH Kupní cena jednoho kusu vozidla zahrnuje veškeré náklady dodavatele související s dodávkou každého vozidla, včetně výroby, jeho dodávky, dopravy do místa plnění, zkušební provozu, zaškolení pracovníků Zadavatele v rozsahu nezbytném pro zajištění provozování a údržby, pojištění při přepravě autobusu do místa plnění, dokumentaci k vozidlu apod. Dodavatel uvede kupní cenu vozidla bez DPH do přílohy č.1A zadávací dokumentace a do smlouvy.



a

Příloha č. 1 A Zadávací dokumentace Tabulka, druhý řádek, Nabídková cena vozidla bez DPH (bod 2.1.4. přílohy č. 1 zadávací dokumentace).

V těchto bodech zadavatel specifikuje požadavky na zpracování nabídkové ceny.

#### **Dotaz č. 1**

Pro vyloučení pochybnosti dodavatel žádá zadavatele o upřesnění, zda má v tabulce, v druhém řádku přílohy č. 1A zadávací dokumentace, v buňce „I2“ uvést nabídkovou cenu vozidla bez NC komponentů nebo s nimi.

#### **Odpověď Zadavatele:**

Uchazeč uvede v druhém řádku nabídkovou cenu vozidla bez DPH včetně dodávaných komponentů IOS dodavatelem vozu.

### **(2) Příloha č. 1 - Technická specifikace, bod č. 2.5.2. Sedadla cestujících**

Zadavatel v tomto bodě požaduje sedadla pro cestující v provedení standardu PMDP, a.s. - provedení podléhá schválení zadavatele, včetně barvy a vzoru textilního potahu - textilní sedák a opěradlo odolné proti poškození cestujícími. Bez sklopných područek. Snadno vyměnitelné.

#### **Dotaz č. 2**

Podle Předpisu EHK OSN č. 107 – Jednotná ustanovení pro schvalování vozidel kategorie M2 nebo M3 z hlediska jejich celkové konstrukce přílohy č. 8, bodu 3.2.3. musejí mezi místy k sezení a uličkou být u sedadel namontovány loketní opěrky a tyto opěrky musí být možné snadno odklonit, aby se umožnil snadný přístup k sedadlu.

Dodavatel se ptá, jakým způsobem má splnit požadavky zadavatele na vybavení vozidel sedadly pro cestující bez sklopných područek, když by splněním tohoto požadavku jednal v rozporu s platnou legislativou?

#### **Odpověď Zadavatele:**

Zadavatel netrvá na sedadlech bez sklopných područek a v tomto smyslu je upravena Příloha č. 1 - Technická specifikace, bod 2.5.2 Sedadla cestujících.

### **(3) Příloha č. 1 - Technická specifikace, bod č. 2.2.6. Ovládání dveří**

V tomto bodě zadavatel požaduje: „Ovládání dveří: dva nezávislé ovladače - jeden pro první křídlo předních dveří a druhý pro druhé křídlo předních dveří a ostatní dveře.“ V bodě č. 3.5.5. Funkcionalita SOD-STOP zase zadavatel uvádí: „Řidič má možnost uzavřít přední dveře samostatně“.

#### **Dotaz č. 3**

Z takto uvedeného požadavku na ovladače dveří není dodavateli 100% jasné, kolik nezávislých ovladačů má tedy zadavatel na mysli. Pokud uchazeč vybaví vozidla přesně dle požadavku, kterým ovladačem řidič uzavře přední dveře samostatně?

Prosíme zadavatele, aby přehodnotil svůj požadavek na nezávisle ovladače dveří a umožnil dodavateli nabídnout ještě jeden ovladač, tedy třetí, kterým by mohl řidič uzavřít přední dveře samostatně,

#### **Odpověď Zadavatele:**

Zadavatel trvá na 2 ks nezávislých ovladačů dveří – jeden pro první křídlo předních dveří a druhý pro druhé křídlo předních dveří a ostatní dveře. Pro zamezení pochybností je v Příloze č. 1 – Technická specifikace, v bodě 3.5.5. zrušen text týkající se možnosti uzavřít přední dveře samostatně.

#### **(4) Příloha č. 1 - Technická specifikace, bod č. 3.1.3. Kamerový systém vnitřního prostoru se záznamem**

V tomto bodě zadavatel uvádí: „Jednotlivé kamery jsou umístěny vždy proti jednotlivým dveřím pro cestující a dále úhlopříčně přes každý článek vozidla proti sobě.“

a

#### **Příloha č. 1 - Technická specifikace, bod č. 3.5.5. Funkcionalita SOD-STOP**

V tomto bodě zadavatel uvádí: „Rozsvítí se panel STOP za kabinou řidiče a v každém dalším článku vozidla bezprostředně za kloubem a panel STOP popřípadě světelná signalizace nad přiřazenými dveřmi tlačítku SOD-STOP“

#### **Dotaz č. 4**

Uchazeč se domnívá, že zde došlo ze strany zadavatele k tiskařské chybě v požadavcích na umístění kamer úhlopříčně přes každý článek vozidla proti sobě a rovněž v umístění panelu STOP za kloubem, jestliže zadavatel požaduje 12 metrové nízkopodlažní autobusy.

#### **Odpověď Zadavatele:**

V technické specifikaci IOS je použita obecná formulace pro 12 metrové i 18 metrové vozy. Pro zamezení pochybností je v Příloze č. 1 – Technická specifikace, v bodě 3.5.5. zrušen variabilní text.

#### **Sada dotazů č. 4 ze dne 9. 9. 2022**

Po prostudování zadávacích podmínek dodavatel zjišťuje, že zadavatel formuluje budoucí smluvní vztah jako rámcovou dohodu na 36 měsíců, tedy termínem dodávky budoucího plnění by měl být konec roku 2023 a konec roku 2024, v případě využití opce až rok 2025.

Dodavatel v této souvislosti konstatuje, že všeobecně známá nepříznivá situace na celosvětových trzích významně zasahuje do možnosti předvídat vývoj cen vstupních materiálů a nákladů, a tedy předvídat vývoj prodejních cen produktů. V tomto smyslu je **tak prakticky neproveditelný jakýkoli přesný odhad budoucí ceny**, za kterou by měl být zadavatelem pořízen předmět plnění (nízkopodlažní městské autobusy) v roce 2023, nebo dokonce v roce 2024 a 2025. Vzhledem k vysokému množství vstupních proměnných, které ovlivňují odhad ceny a které jsou vzájemně nepodmíněné a nezávislé, je dle názoru dodavatele rovněž

vyloučeno saturovat tuto nepředvídatelnost vývoje cen zasmluvněním jakékoliv inflační doložky či jiného objektivního smluvního mechanismu zvyšování ceny.

Pokud přesto zadavatel v rámci veřejné zakázky hodlá na základě rámcové dohody poptávat plnění ve vymezených termínech plnění, dle názoru dodavatele lze důvodně předpokládat, že dodavatelé promítnou výše popsanou nejistotu do svých nabídek v tom smyslu, že budou Plzeňské městské dopravní podniky, a. s. Denisovo nábřeží 920/12 Východní Předměstí 301 00 Plzeň předloženy nepřiměřeně vysoké nabídkové ceny.

Dodavatel je tak přesvědčen, že **pokud zadavatel k dnešnímu dni hodlá zasmluvnit dodávku autobusů v roce 2023 až 2025, pak takto zasmluvněná pořizovací cena bude nepřiměřeně vysoká, aby dodavatelé kryli své podnikatelské riziko plynoucí z takto dlouhodobého kontraktu.** Dodavatel konstatuje, že tento nepříznivý trend sledoval již v několika zadávacích řízeních na pořízení prostředků městské hromadné dopravy.

Vzhledem k uvedenému je dle názoru dodavatele v dnešní době pro zadavatele **velmi nevýhodné** realizovat zadávací řízení na uzavření rámcové dohody, na jejímž základě by měly být realizovány dodávky v horizontu 2 až 3 let. Dodavatel se v této turbulentní době jako výhodnější jeví realizovat zadávací řízení na přímý nákup konkrétního počtu dopravních prostředků, které uspokojí aktuální potřebu zadavatele, a na pořízení dalších dodávek realizovat opět konkrétní zadávací řízení až v okamžiku, kdy tato další potřeba zadavatele bude aktuální. Nelze totiž vyloučit, že se situace na trzích uklidní (či alespoň zlepší) a zadavatel v zadávacím řízení na autobusy k dodání v roce 2024 či 2025, které bude realizovat až v 2023 či 2024, obdrží výrazně výhodnější nabídky, než jaké by obdržel dnes.

**Dotaz:** Dodavatel proto žádá o vysvětlení, zda zadavatel zváží změnu koncepce zadávacího řízení v tom smyslu, že namísto uzavření rámcové dohody na dodávku autobusů v roce 2023 a 2024, resp. 2025, by se předmětem tohoto zadávacího řízení stala kupní smlouva na dodávku takového počtu autobusů, aby pokryly aktuální, bezprostřední potřebu zadavatele.

### **Odpověď Zadavatele:**

Zadavatel trvá na koncepci zadávacího řízení tak, jak v zadávací dokumentaci uvedeno. Dodávky vozidel mají být realizované v období 2023 – 2025, přičemž je oprávněným zájmem zadavatele mít pro toto (relativně krátké) časové období vybraného dodavatele jednoho typu autobusů, pokud by si provozní potřeba zadavatele vyžádala nákup dalších kusů autobusů. Pokud se v rámci tohoto zadávacího řízení prokáže, že nabídkové ceny účastníků budou pro tento typ kontraktu ekonomicky nevýhodné, má zadavatel vyhrazené právo zadávací řízení zrušit.

### **Sada dotazů č. 5 ze dne 9. 9. 2022**

#### **Dotaz č. 1:**

V Zadávací dokumentaci je uváděn požadavek na dodání zboží včetně plnohodnotného servisního software a příslušné licence.

- Je požadován servisní software a licence i pro informační a odbavovací systém?
- Je-li požadována příslušná licence pro software v ceně vozidel, jak dlouhou bezplatnou licenci zadavatel požaduje?

**Odpověď Zadavatele:**

Zadavatel nepožaduje servisní software a licence i pro informační a odbavovací systém.

Zadavatel požaduje zahrnout servisní software k vozu do nabídkové ceny vozu s bezplatnou licencí po dobu garantované životnosti vozů.

**Dotaz č. 2:**

V Zadávací dokumentaci zadavatel požaduje proškolit zaměstnance pro obsluhu a údržbu vozidel.

- Mohl by zadavatel sdělit předpokládaný počet zaměstnanců, kteří mají být proškoleni pro údržbu vozidel?

**Odpověď Zadavatele:**

Předpokládaný počet zaměstnanců proškolených pro údržbu vozů je 5.

**Dotaz č. 3:**

V Zadávací dokumentaci, příloze č. 2, Smlouva o dodávkách vozidel, zadavatel požaduje dodávat náhradní díly do dvou pracovních dnů od okamžiku doručení písemné objednávky Kupujícímu (bod 13.1, písmeno g), přičemž současně požaduje na jiném místě (bod 10.3 smlouvy) dodání dílů do 5 pracovních dnů.

- Mohl by zadavatel objasnit rozpor, případně opravit / sjednotit požadované termíny pro dodání náhradních dílů?

**Odpověď Zadavatele:**

Nejedná se zde o rozpor. Povinnost dodávat náhradní díly do dvou pracovních dnů od okamžiku doručení písemné objednávky Kupujícímu (bod 13.1, písmeno g) se týká vybraných náhradních dílů uvedených v příloze č. 1A; povinnost dodávat náhradních dílů dle bodu 10.3 Smlouvy se týká ostatních náhradních dílů v příloze č. 1A neuvedených.

**Dotaz č. 4:**

V Zadávací dokumentaci, příloze č. 2, Smlouva o dodávkách vozidel, bod 21. 3., písmeno a, i), zadavatel uvádí požadavek: „Návod nesmí obsahovat popis funkcí ovládacích prvků, kterými autobus není vybaven. V příloze č. 1, Technická specifikace veřejné zakázky, v kapitole 4. Dokumentace, bod 4.1. Návod k obsluze, je uvedeno, že: „Návod může obsahovat i popis funkcí ovládacích prvků, kterými autobus není vybaven.

- Mohl by zadavatel sjednotit požadavky na obsah návodu k obsluze? Dodavatel preferuje znění požadavku uvedené v příloze č. 1, Technická specifikace veřejné zakázky.

**Odpověď Zadavatele:**

Zadavatel sjednotil znění ohledně návodu k obsluze na znění uvedené v příloze č. 2 Smlouva, v tomto smyslu je upravena příloha č. 1 Technická specifikace.

**Dotaz č. 5:**

V Zadávací dokumentaci, příloze č. 1, Technická specifikace veřejné zakázky, bod 4.4 Katalog náhradních dílů, zadavatel uvádí požadavek: „Katalog nesmí obsahovat varianty ND, které se na vozidlech v dodávce nevyskytují.“

Dodavatel, který celosvětově dodává desítky tisíc autobusů a nákladních vozidel ročně, používá pouze katalog, který obsahuje i varianty ND, které se na vozidlech v dodávce nevyskytují. Důvodem je mimo jiné možnost použití inovativních řešení a větší servisní flexibilita pro dopravce i servis. Tento druh katalogu ND je v praxi ověřený a přijatelný pro zákazníky dodavatele po celém světě.

- Bude zadavatel akceptovat v nabídce dodavatele i katalog náhradních dílů, který bude obsahovat i varianty ND, které se na vozidlech v dodávce nevyskytují, při současném splnění ostatních požadavků uvedených v bodu 4.4, přílohy č. 1, Technická specifikace veřejné zakázky?

**Odpověď Zadavatele:**

Zadavatel trvá na požadavku uvedeném v příloze č. 1, bod 4.4. Zadavatel nebude akceptovat katalog náhradních dílů, který bude obsahovat i varianty ND, které se na vozidlech v dodávce nevyskytují,

**Dotaz č. 6:**

V Zadávací dokumentaci, příloze č. 1, Technická specifikace veřejné zakázky, bod 2.4.2, Klimatizace a topení kabiny řidiče je uveden požadavek: „Je instalovaná plnohodnotná (kompresorová) klimatizace kabiny řidiče ovládaná nezávisle na klimatizaci salonu cestujících, řízení topení kabiny řidiče je nezávislé na řízení topení salonu cestujících.“

- Je požadována samostatná klimatizační jednotka se samostatným kompresorem pro pracoviště řidiče nebo je dostačující samostatný výparník pro pracoviště řidiče s možností samostatné regulace teploty nezávisle od salonu cestujících, přičemž kompresor klimatizace bude pro salon cestujících i místo řidiče společný? Pokud zadavatel požaduje zcela nezávislou klimatizační jednotku pro místo řidiče, bude akceptovatelná elektrická klimatizační jednotka s výkonem 3,8 kW?

**Odpověď Zadavatele:**

Zadavatel trvá na požadavku samostatné klimatizační jednotky se samostatným kompresorem pro pracoviště řidiče, elektrický pohon kompresoru je akceptovatelný.

**Dotaz č. 7:**

V Zadávací dokumentaci, příloze č. 1, Technická specifikace veřejné zakázky, bod 2.3.3, Chladicí a provozní kapaliny, je uveden požadavek: „Chladicí kapalina musí být ve smyslu zákona č. 356/2003 Sb., o chemických látkách a chemických přípravcích, v platném znění, zařazena do kategorie „Přípravky, které nejsou klasifikovány jako nebezpečné“.

Dodavatel, dodávající nákladní vozidla a autobusy v České republice, používá chladicí kapalinu běžně dostupnou na trhu a splňující nařízení Evropské unie ES č. 1272/2008. Z důvodu zabezpečení ochrany proti korozi, kavitaci a zároveň proti mrazu je třeba používat nemrznoucí prostředek, který poskytuje vyšší ochranu

konstrukčních prvků a obsahuje složky z hliníku a barevných kovů. Z tohoto důvodu se nemůže jednat o přípravky klasifikované jako bezpečné.

- Bude zadavatel akceptovat v nabídce dodavatele i autobusy s chladicí kapalinou klasifikovanou jako nebezpečnou, nicméně splňující nařízení Evropské unie ES č. 1272/2008?

**Odpověď Zadavatele:**

Zadavatel akceptuje chladicí kapalinou klasifikovanou jako nebezpečnou a splňující nařízení Evropské unie ES č. 1272/2008; v tomto smyslu je upravena příloha č. 1 Technická specifikace.

---

Zadavatel přílohou tohoto oznámení uveřejňuje upravenou Přílohu č. 1 zadávací dokumentace – Technickou specifikaci.

**Účastníci zadávacího řízení jsou povinni pro podání nabídek použít tuto upravenou verzi Přílohy č. 1.**

**Prodloužení lhůty pro podání nabídek – změna čl. 4.3 zadávací dokumentace:**

V návaznosti na provedenou změnu a doplnění zadávací dokumentace, mění Zadavatel lhůtu pro podání nabídek následujícím způsobem:

**Lhůta pro podání nabídek na Veřejnou zakázku končí dne 27. 10. 2022 v 10:00 hodin.**

Ostatní ustanovení zadávací dokumentace tímto oznámením nedotčená zůstávají nadále v platnosti beze změny.

Prodloužení lhůty činí celou její původní délku, s ohledem na povahu změn technické specifikace předmětu Veřejné zakázky, a zohledňuje i pozdní uveřejnění vysvětlení zadávací dokumentace o tři pracovní dny.

Příloha č. 1:

*Příloha č. 1 - Technická specifikace\_Ab\_12m\_aktualizace\_15092022*

Plzeňské městské dopravní podniky, a.s.  
Mgr. Petra Šindelářová  
vedoucí právního oddělení